

# VITRINAS

# VIRTUALES

Propuestas de  
conceptos  
alternativos  
al desarrollo



**MISEREOR**  
• IHR HILFSWERK

# VITRINAS VIRTUALES

Propuestas de conceptos  
alternativos al desarrollo:

Decrecimiento

Postextractivismo

Economía Verde

Vivir Bien

Biocivilización

Economía Basada en Recursos

Moisés Bellota

Jorge Krekeler

**MISEREOR**  
• IHR HILFSWERK

Publicado por:



**Bischöfliches Hilfswerk MISEREOR e.V.:**

Mozartstrasse 9, 52064 Aachen, Alemania

Dirección postal: Postfach 101545, 52015 Aachen, Alemania

Teléfono +49 – 241 – 442 - 0

Correo electrónico: [postmaster@misereor.de](mailto:postmaster@misereor.de)

Página web: [www.misereor.de](http://www.misereor.de) (en Alemania)

[www.misereor.org](http://www.misereor.org) (internacional)

**Asesoría Temática y Local:**

Santa Cruz, Bolivia, América del Sur

Casilla postal 4863, Santa Cruz, Bolivia

Correo electrónico: [jorge.krekeler@scbbs-bo.com](mailto:jorge.krekeler@scbbs-bo.com)

[moisesbellota@gmail.com](mailto:moisesbellota@gmail.com)

*El contenido de esta publicación compromete a sus autores y no refleja necesariamente la opinión de MISEREOR.*

Diseño y arte: **MBM**

Crédito fotografías internas: **Luis Casado** (pg. 3, 19, 25)

**Moisés Bellota** (pg. 10, 31, 36)

Crédito fotografía de cubierta: **NTs OMZ** / Elektro-L spacecraft

**Depósito Legal: 8-1-2105-12**

**ISBN:978-99954-2-410-7**

Primera Edición

Agosto de 2012

Santa Cruz - Bolivia

### **Sobre los autores:**

Moisés Bellota es sociólogo investigador, asesor local de MISEREOR para Bolivia. Trabaja en temas de cooperación y desarrollo local con distintas instituciones, vinculado también con la docencia universitaria y al asesoramiento de organizaciones sociales en asuntos de ciudadanía y control social.

Jorge Krekeler es asesor temático de MISEREOR, con sede en Bolivia. Trabajó como encargado regional de proyectos con esta misma agencia, en la que también desempeñó durante varios años la función de asesor local y responsable de la oficina de enlace. Posee amplia experiencia en PME y procesos de participación ciudadana y ha formado parte de numerosas misiones en países latinoamericanos.

## CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| Prólogo .....  | 1  |
| Presentación .....   | 2  |
| VITRINA VIRTUAL: DECRECIMIENTO .....                           | 3  |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 4  |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 5  |
| Bibliografía: .....  | 7  |
| VITRINA VIRTUAL: POSTEXTRACTIVISMO .....                       | 8  |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 8  |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 12 |
| Bibliografía: .....  | 14 |
| VITRINA VIRTUAL: CRECIMIENTO VERDE – ECONOMÍA VERDE .....      | 15 |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 15 |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 16 |
| Bibliografía: .....  | 18 |
| VITRINA VIRTUAL: VIVIR BIEN .....                              | 19 |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 19 |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 20 |
| Bibliografía: .....  | 22 |
| VITRINA VIRTUAL: BIOCIVILIZACIÓN .....                         | 23 |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 23 |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 24 |
| Bibliografía: .....  | 25 |
| VITRINA VIRTUAL: ZEITGEIST - ECONOMÍA BASADA EN RECURSOS ..... | 26 |
| Interpretación de la realidad actual .....                     | 26 |
| Escenario futuro a partir de los términos propositivos .....   | 29 |
| Bibliografía: .....  | 31 |
| BALANCE DE PROPUESTAS .....                                    | 32 |
| Aportes sobre el desarrollo y sus fines .....                  | 32 |
| Aportes sobre medio ambiente y recursos naturales .....        | 33 |
| Aportes sobre economía y producción ecológica .....            | 33 |
| Aportes sobre producción localista .....                       | 35 |
| Aportes sobre la distribución y consumo .....                  | 35 |

|  |    |
|--|----|
| Aportes sobre conocimiento, innovación y tecnología .....  | 36 |
| Aportes sobre equidad e igualdad social .....              | 36 |
| Aportes sobre gobernanza mundial .....                     | 37 |
| Sobre la inviabilidad de cambios .....                     | 38 |
| Temas para el debate .....                                 | 40 |
| Mapas conceptuales del Decrecimiento .....                 | 42 |
| Mapas conceptuales del Postextractivismo .....             | 44 |
| Mapas conceptuales del Crecimiento Verde .....             | 46 |
| Mapas conceptuales del Vivir Bien .....                    | 48 |
| Mapas conceptuales de la Biocivilización .....             | 50 |
| Mapas conceptuales de la Economía Basada en Recursos ..... | 52 |



## PRÓLOGO

Hay un dilema que merece cada vez más nuestra atención.

Hoy debido a los grandes desafíos globales y a las grandes transformaciones de carácter social, económico, político nos faltan las respuestas y soluciones.

¿Quizás nunca las tuvimos?

Pero la actualidad nos hace sentir cada vez más que ante los desafíos actuales, definitivamente no hay soluciones a primera vista. Y hay muchos intereses de por medio...

De allí surge la necesidad de abrir espacios de debate sobre temas como: ¿Cómo queremos vivir? y ¿Cómo podemos vivir en virtud de la finitud de los recursos?

Los resultados del presente trabajo, realizado por un aliado en la búsqueda de la *tierra sin mal*: Moisés Bellota, apuntan generar puertas de entrada a temas, por lo general de difícil acceso, como son las posibles pautas y senderos que puedan conducir a otro tipo de desarrollo logrando cambiar paradigmas, siendo sacrilegios para muchos.

Las Vitricas Virtuales, en forma de la presente publicación son una apuesta de dar a conocer en forma de síntesis algunas de estas pautas y senderos que van en *contravía* al modelo y al paradigma en el que está basado el actual concepto dominante en torno a lo que se entiende y lo que significa desarrollo.

Jorge Krekeler  
Asesor Temático  
MISEREOR

## PRESENTACIÓN

Crecientes problemas sensibles, como la desigualdad social y el cambio climático, hacen de la discusión sobre cambios a nuestro modelo de desarrollo una tarea casi ineludible. Tanto en el norte como en el sur del planeta, la población viene afrontando fenómenos adversos, poco habituales, en la economía y el clima, que están poniendo en cuestión ya no simplemente las políticas de gobierno sino el fondo mismo del sistema social.

Hay una incertidumbre del futuro a raíz de la crisis ambiental, económica y energética, y esto ya no es una preocupación exclusiva de los gobiernos y sus oficinas de planificación, sino que está pasando a la ciudadanía con crecientes señales de inconformismo social alrededor del mundo.

La interrogante de si es posible mantener el equilibrio del planeta con nuestro actual estilo de vida, parece haber sido ya respondida por la ciencia y los mismos hechos que nos acontecen. Nuestra actitud ante esta situación es clave, y será finalmente la que decida nuestro futuro. Dos peligros hay en ello: la apatía, traducida en el pensamiento que *otros lo arreglarán, que los problemas se solucionarán por sí solos*; otro peligro, el inconformismo limitado a la crítica pero sin capacidad de propuesta efectiva.

Ciertamente, el momento que vivimos nos demanda pasar con prontitud de la crítica a la creación de soluciones. Para este propósito, resulta fundamental promover la investigación y sistematización de propuestas. No menos importante, es la tarea de generar una conciencia en la ciudadanía y en los gobiernos sobre estos problemas, promoviendo el diálogo y la toma oportuna de decisiones.

Surge así la oportunidad de realizar el presente trabajo, siendo un pequeño aporte que resume y traduce algunas principales propuestas o conceptos alternativos al modelo de desarrollo vigente. Hablamos en concreto de seis enfoques de propuestas: Decrecimiento, Postextractivismo, Economía Verde, Vivir Bien, Biocivilización, y Economía Basada en Recursos.

Con la intención de poder hacer entendibles las propuestas se han elaborado *Vitrinas* que consisten en una interpretación de la realidad presente y un escenario futuro desde cada enfoque. Mapas conceptuales de síntesis acompañan a cada Vitrina con la intención de profundizar posteriores reflexiones. En la parte final, se presenta un balance que identifica las ideas fuerza de ajuste y cambio al actual modelo, junto a algunas conclusiones.

Esta es una iniciativa que intenta promover la discusión propositiva, de aquellas personas que se sienten aludidas por el tema, para proseguir con la urgente necesidad de construir soluciones por un desarrollo más justo, solidario y sostenible.

Moisés Bellota





# VITRINA VIRTUAL: DECRECIMIENTO

## Antecedentes

El Decrecimiento es un enfoque de pensamiento crítico al capitalismo cuya propuesta principal es la adopción del decrecimiento de la producción y del consumo. Nuestro estilo de vida debe adoptar dicho decrecimiento puesto que el crecimiento económico ha sobrepasado los límites ecológicos del planeta. El Decrecimiento nos propone una transformación progresiva hacia la sociedad del decrecimiento, que será producto de una renovación cultural llamada descolonización del imaginario económico, y que será promovida por la acción decisiva de movimientos y actores políticos.

Este enfoque decrecentista fue constituyéndose en un movimiento social y político importante en Francia desde los años 90. Entre sus representantes más importantes figuran Serge Latouche<sup>1</sup>, Paul Aries<sup>2</sup>, Vicent Cheynet<sup>3</sup>, Clément Homs<sup>4</sup>, François Schneider, entre otros. Posteriormente, el movimiento alcanzó a otros países en Europa como Italia y España, donde Mauro Bonaiuti y Carlos Taibo son algunos pensadores representativos de este movimiento. Actualmente, el Decrecimiento se encuentra incursionando en el debate público a nivel internacional.

Si bien el Decrecimiento no se autocalifica como un proyecto de sociedad alternativa al capitalismo, su argumento central toca directamente la base del funcionamiento del sistema capitalista tal es el crecimiento económico. Ello le ha supuesto muchos ataques y cuestionamientos desde ámbitos académicos y políticos, que por cierto por hoy no le han quitado fuerza.

---

1 Serge Latouche es un economista francés y figura más emblemática del Decrecimiento, es director del Institut d'Études Économiques pour la Décroissance Soutenable.

2 Paul Aries es politólogo, ideólogo del Decrecimiento y responsable del periódico El Sarko-fago y portavoz del Decrecimiento en Francia.

3 Vincent Cheynet es periodista y fundador del periódico La Décroissance, es coordinador de la revista Casseurs de Pub, miembro de la Asociación Écolo y creador por el Partido por el Decrecimiento (PPLD) en Francia.

4 Clément Homs es activista e intelectual del Decrecimiento en Francia.

## Interpretación de la realidad actual

Una sociedad atrapada con la ilusión persistente de progreso basado en el *crecimiento económico ilimitado*, lanzada compulsivamente al trabajo y al consumo pero sin alcanzar nunca un estado pleno de bienestar, tal es la situación inquietante que revela el movimiento decrecentista.

El desarrollo se ha reducido a la búsqueda de mayor crecimiento económico. Hay en consecuencia un productivismo imparable que con el sólo fin de obtener crecimiento económico, está depredando aceleradamente los recursos naturales y aumentando la contaminación ambiental a niveles inquietantes.

La carrera frenética hacia el crecimiento económico ha externalizado el medio ambiente, eludiendo la observación de los *límites ecológicos* que posee el planeta y la *finitud de los recursos naturales*. De este modo, los verdaderos costos ambientales y sociales de los bienes producidos están encubiertos, produciéndose una infravaloración o *artificialización de los precios* con el sólo fin de perpetuar el consumo.

A esta situación, se suma la complicidad de la ciencia y la técnica para favorecer el productivismo mediante la acción deliberada de limitar la vida útil de los bienes con fallas programadas. Esta estrategia conocida como *obsolescencia programada* es un hecho que revela la subordinación de la tecnología a los intereses del capital.

El productivismo es inviable ecológicamente y está desembocando en peligrosos cambios en el clima, acompañados por desastres naturales y una reducción en la disponibilidad de alimentos.

Mediante el indicador de la *huella ecológica*<sup>5</sup> se puede determinar que de las 51.000 millones de hectáreas que posee el planeta, sólo 11.900 millones corresponden al *espacio bioproductivo* disponible. Siendo nuestra población actual de 7.000 millones<sup>6</sup>, corresponde un espacio bioproductivo de 1,7 hectáreas por persona. Se ha calculado que el uso medio de este espacio en el año 2007 fue ya de 2,7 hectáreas, lo cual demuestra una *translimitación ecológica* del 50%; es decir, la humanidad estaba utilizando más recursos de lo que los ecosistemas eran capaces de regenerar y produciendo más Co2 del que los ecosistemas podían absorber. Se utilizó el equivalente a 1,5 planetas para sostener las actividades<sup>7</sup>.

El uso del espacio bioproductivo es desigual entre países, el patrón de consumo de los países más desarrollados económicamente es insostenible<sup>8</sup>. Los países del sur poseen una menor huella ecológica pero son más vulnerables a los cambios climáticos. Por consiguiente, el capitalismo basado esencialmente en la idea del crecimiento económico, es el productor de asimetrías económicas entre los países y el generador de un proceso injusto que concentra la afectación ambiental sobre los menos culpables.

5 La huella ecológica es un indicador que calcula el área de terreno y de agua que necesita una población determinada para subsistir. Es el espacio bioproductivo necesario para generar todos los recursos que requiere una población y para asimilar los residuos de Co2 producidos.

6 Población para el año 2011 según el Fondo de Población de las Naciones Unidas. UNFPA (2011)

7 WWF (2010)

8 Mientras un ciudadano estadounidense consume 9,6 hectáreas de espacio bioproductivo, otro en España consume 5,7 hectáreas, otro en Bolivia consume 2,1 hectáreas, y otro en Congo consume apenas 0,5 hectáreas. WWF (2008)

La lógica de crecimiento ilimitado ha logrado una articulación sólida entre poder político, ciencia, tecnología, medios de comunicación social y fuerza militar. En consecuencia, rige una mega organización o *megamáquina*<sup>9</sup> operando a nivel práctico e ideológico cuyo fin es la acumulación del capital.

La mayoría de los medios de comunicación asumen la tarea permanente de inculcar en la sociedad un modo de vida consumista, superfluo e individualista, que lleva al individuo a actuar inconscientemente en función del crecimiento. A su vez, el performance técnico contribuye a elevar el consumo, aumentando la eficiencia para producir cada vez más y novedosos bienes bajo el sello de la obsolescencia programada. El efecto final es un tipo de *vida carcelaria individual, empresarial y colectiva*, que se evidencia en la constante insatisfacción por poseer, lucrar, valiéndose para ello incluso de acciones que rebasan la ética; es una *incapacidad de ponerse límites*.

Este peligroso paradigma de desarrollo tiende a expandirse. Países con *economías emergentes* y países *subdesarrollados*, tienden por igual a imitar el patrón de crecimiento de los países *desarrollados*. La sociedad y la influencia de sus instituciones ejercen el control para no admitir otra alternativa a este desarrollo, por lo cual el sistema tiende a perpetuarse.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

El crecimiento ilimitado está desbordando los límites de un planeta finito, ante ello la solución más contundente será el *decrecimiento de la producción y del consumo*. Urge establecer límites al crecimiento

económico que amenaza con acabar con los *espacios bioproductivos*. Se trata de volver a los niveles tolerables que nos permitan mantener el equilibrio con el medio ambiente garantizando así la continuidad de la misma sociedad.

El *decrecimiento* no está concebido como crecimiento negativo o crecimiento cero, no debe asumirse como idea de retroceso histórico que nos lleve a la carencia. La propuesta radica en decrecer hacia una economía sana, manteniendo un nivel de producción/consumo que no ponga en riesgo la capacidad de reproducción del medio ambiente o biósfera.

La nueva consigna sería producir menos pero con mayor calidad. Elevando la durabilidad de los bienes se podría reducir drásticamente el nivel de consumo y la cantidad de desechos contaminantes. Ampliando el uso de energías limpias y el reciclaje se podría lograr contrarrestar la presión sobre los recursos naturales y disminuir considerablemente la contaminación ambiental.

Se propone como otra estrategia la relocalización de la producción hacia los ámbitos locales con la finalidad de afectar positivamente a la comunidad y al medio ambiente. La dinámica convivencial de la población en los espacios locales promueve mayor intercambio y cohesión social. También, la economía local se fortalecería con la presencia de actores cada vez más numerosos y diversos. Igualmente con esta relocalización, se contribuiría a una mayor autosostenibilidad de las poblaciones locales y con ello se reduciría también significativamente el tránsito innecesario.

El decrecimiento económico debe ser aplicado

<sup>9</sup> LATOUCHE (1998)



juiciosamente y de manera selectiva entre los países y las clases sociales. Para muchos países en desarrollo el decrecimiento de su economía resultaría contraproducente, pero sería ineludible tal decrecimiento en el norte desarrollado, con lo cual se tendría la posibilidad de llegar a una mayor equidad entre los países.

La propuesta central es decrecer en la economía y crecer en las relaciones humanas como el cuidado y la solidaridad. Este planteamiento significa lograr un cambio paradigmático en torno a la lógica de concebir al desarrollo: decreciendo en lo tangible y creciendo en lo intangible.

Decrecer implica cambios en las diferentes estructuras sociales, principalmente en la producción, la economía, la política, pero también es necesario un cambio en nuestro *imaginario economicista* presente en las estructuras mentales que dominan nuestra acción.

El Decrecimiento persigue el cambio social, aspira una nueva sociedad, la *sociedad del decrecimiento* cimentada en nuevos valores y conceptos. Demanda una decisión voluntaria de la persona para cambiar sus valores y hábitos en respuesta sensible con su entorno ecológico y social. Supone abandonar la idea de que la felicidad y la realización se basan en el crecimiento económico y en el *tener más*. Propone un estilo de vida menos dominado por el trabajo, la tecnología y el consumo, una vida con más relaciones humanas, menos velocidad, y en más armonía con los semejantes y la naturaleza.

Por consiguiente, todos los países sin excepción deberían abandonar la carrera del crecimiento económico a todo precio y cómo única vía para alcanzar el bienestar. En el sur, el reto es terminar con la dependencia económica y cultural respecto al norte, y avanzar hacia la sociedad del decrecimiento en convivencia y respeto con la naturaleza. En el norte, el desafío es aplicar el

decrecimiento, asumiendo además la responsabilidad histórica de su desarrollo con los países del sur, y dejando de ejercer presión sobre sus recursos naturales.

El Decrecimiento reconoce que existen modos de vida en algunas culturas indígenas del sur diferentes al paradigma de crecimiento económico. Tales conocimientos y principios que promueven el respeto humano y medioambiental, deben ser mantenidos y expandidos al conjunto social.

La voluntad política de los gobiernos para promover cambios es fundamental. Son los Estados quienes deberían regular el crecimiento económico y redistribuir los recursos en busca de una mayor equidad social. También sería importante limitar la gratuidad de los daños ecológicos y sociales provocados por las empresas, y ampliar la gratuidad de los recursos naturales esenciales para las grandes mayorías.

## Más información:

Recursos y enlaces del movimiento decrecentista:

<http://www.decrecimiento.info/>

<http://teoriadeldecrecimiento.jimdo.com/>

Documental "Simplicité Volontaire et Décroissance" sobre el movimiento por el decrecimiento francés, realizado por la asociación Utopimages

<http://www.youtube.com/watch?v=mqHtywx09tg>

Documental "Comprar, tirar, comprar" realizado por Arte France, Televisión Española y Televisió de Catalunya

<http://www.youtube.com/watch?v=UkqdcBww1SU>

Conferencia del profesor Carlos Taibo "El Decrecimiento como alternativa" en la Universidad Socioambiental de la Sierra, julio de 2011.

<http://www.youtube.com/watch?v=xopPWJ6Mom8&feature=>

## Bibliografía

- ARIES, (2011) (Entrevista) Soutien à Julien Darochat. Lons le Saunier. En: [www.decrecimiento.info](http://www.decrecimiento.info)
- CARPINTERO, Óscar (2006) (Entrevista) Nicholas Georgescu-Roegen: Más que un economista heterodoxo. Salvador López Arnal. En: [http://www.lainsignia.org/2006/mayo/econ\\_013.htm](http://www.lainsignia.org/2006/mayo/econ_013.htm)
- DUPIN, Eric (2009) El decrecimiento ya no parece una locura. En: <http://www.taringa.net/posts/info/3209978/El-decrecimiento-ya-no-parece-una-locura.html>
- GEORGESCU-ROEGEN, Nicholas (1975) Energía y mitos económicos. En: Revista de Economía. [http://www.cima.org.es/archivos/Areas/ciencias\\_sociales/8\\_humanidades.pdf](http://www.cima.org.es/archivos/Areas/ciencias_sociales/8_humanidades.pdf)
- LATOUCHE, Serge (2009) (Entrevista) Decrecimiento = ¿crecimiento negativo? En: [www.decrecimiento.info](http://www.decrecimiento.info)
- LATOUCHE, Serge (2009 b) (Entrevista) Decrecimiento o barbarie. Entrevista MONICA DI DONATO, Papeles No. 107, Tr. Eric Jalain Fernández. [http://www.usc.es/entresicion/wp-content/uploads/2011/11/Decrecimiento-o-barbarie\\_Serge-Latouche.pdf](http://www.usc.es/entresicion/wp-content/uploads/2011/11/Decrecimiento-o-barbarie_Serge-Latouche.pdf)
- LATOUCHE, Serge (2004) ¿Tendrá el Sur derecho al Decrecimiento?. En Le Monde Diplomatique - en español. Nov. 2004.
- LATOUCHE, Serge (1998) La megamáquina y la destrucción del vínculo social, Tr. Diego L. Sanromá. En: <http://colaboratorio1.wordpress.com/2009/08/02/la-megamaquina-y-la-destruccion-del-vinculo-social-serge-latouche-1998/>
- LÓPEZ, Salvador (2007) ¿"Crecer", objetivamente, es crecer?. En: Rebelión, <http://www.rebelion.org/noticias/2007/3/47697.pdf>
- MEADOWS, D.H. et al (1972) Los Límites del Crecimiento, Informe al Club de Roma.
- TAIBO, Carlos (2011) Ponencia en la mesa redonda Postdesarrollo, decrecimiento y relaciones norte-sur celebrada el 14 de abril de 2011, Madrid. En: [www.decrecimiento.info](http://www.decrecimiento.info)
- SANTOS, Manoel (2009) Ponencia en las XI Jornadas de las Juventud Independentista (Santiago de Compostela, Facultade de Xeografía e Historia). Tema: Crisis, alternativas y resistencia. En: [www.decrecimiento.org](http://www.decrecimiento.org)
- UNFPA (2011) Estado de la Población Mundial 2011. En: [http://foweb.unfpa.org/SWP2011/reports/SP-SWOP2011\\_Final.pdf](http://foweb.unfpa.org/SWP2011/reports/SP-SWOP2011_Final.pdf)
- WWF (2010) Informe Planeta Vivo 2010.
- WWF (2008) Informe Planeta Vivo 2008.



## VITRINA VIRTUAL: POSTEXTRACTIVISMO

### Antecedentes

El Postextractivismo es un enfoque crítico al patrón de desarrollo extractivista de algunos países de periferia, cuyas economías son altamente dependientes de industrias extractivas con fuerte impacto sobre el medio ambiente y los recursos naturales.

El presente resumen reúne reflexiones en torno a la situación que viven países con economías altamente dependientes del extractivismo en Sudamérica, África y el Cáucaso<sup>10</sup>. Algunos pensadores de este enfoque en Sudamérica son: Alberto Acosta<sup>11</sup>, Eduardo Gudynas<sup>12</sup>, José De Echave, Martin Scurrah<sup>13</sup>. En África están Jean Nke Ndi y Joseph Amougou, entre otros varios.

### Interpretación de la realidad actual

Mantener un crecimiento económico al costo de agotar los recursos naturales y destruir los ecosistemas, es la perversa realidad que enfrentan varios países cuyas economías son altamente dependientes de las industrias extractivistas. Estas economías adoptan una modalidad de acumulación primario-exportadora en base a unos pocos recursos naturales de origen mineral, petrolero, forestal, agrícola o pesquero.

El extractivismo se debe entender en el contexto

mundial de la economía capitalista cuya dinámica consolida las asimetrías históricas entre norte y sur. La modalidad de acumulación extractivista se originó con la colonización de América, África y Asia, y fueron las colonias que se dedicaron a la extracción de materias primas para abastecer la demanda industrial del capitalismo naciente en Europa.

La lógica mercantilista y globalizadora de la economía capitalista, promueve en la actualidad procesos de acumulación de la riqueza que benefician en esencia

10 En Sudamérica: Perú, Ecuador, Chile, Colombia, Bolivia y Venezuela. En África: Zambia, Nigeria y el Congo. En el Cáucaso: Armenia y Azerbaiján.

11 Economista y político ecuatoriano, presidente de la Asamblea Constituyente, ex ministro.

12 Secretario ejecutivo del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES), en Montevideo, Uruguay.

13 Representante del Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES).

a oligarquías financieras internacionales constituidas por empresas transnacionales, en detrimento del nivel de vida de mayorías sociales y de la destrucción del medio ambiente.

Actualmente, en el mercado internacional se puede advertir una tendencia al crecimiento de las inversiones en las industrias extractivas. Países industrializados y otros con economías emergentes como China e India, tienen una demanda creciente de materias primas y energéticas que son extraídas de varios países de Latinoamérica, África y parte de Asia. En efecto, las inversiones extranjeras en Latinoamérica corresponden mayoritariamente a las industrias extractivas, siendo la minería el sector más rentable de todos y al mismo tiempo el menos regulado en varios países<sup>14</sup>.

Los ritmos acelerados de extracción de los recursos naturales pueden afectar irreversiblemente tanto a los recursos no renovables como a los renovables. Los recursos naturales renovables se convierten en no renovables, cuando su tasa de extracción es más alta que su tasa ecológica de renovación. Este es el caso de los sectores forestal, agrícola y pesquero, que además de pérdidas de especies concretas ponen en riesgo también a varias otras especies en los ecosistemas que se ven alterados.

En el sector de los hidrocarburos nos encontramos ya en una situación global de agotamiento. La demanda

energética de combustibles fósiles continúa en crecimiento, mientras la producción está en declinación. Las energías alternativas hasta ahora no tienen una viabilidad plena que permita superar la dependencia energética del petróleo y la inminente crisis a la cual nos acercamos.

Hay una débil presencia de los Estados en el control de los procesos extractivos. En ciertos casos, la legislación para la protección ambiental es claramente insuficiente; en otros, suficiente pero con aplicación parcial. Estas situaciones desembocan en una acelerada destrucción de los recursos naturales, afectación al equilibrio de los ecosistemas y pérdida irreparable de la biodiversidad<sup>15</sup>. Si se cuantificaría rigurosamente el costo ambiental y social de las actividades extractivistas, muchas de ellas serían prácticamente inviables.

La regulación de las industrias extractivistas se entorpece cuando en algunos Estados surge un natural conflicto de intereses. Se da el caso de países que apuestan su desarrollo en función de las utilidades de las industrias extractivas, y les resulta contraproducente la aplicación de normas que las limiten. Algunos países llegan incluso a participar directamente en los procesos productivos con empresas públicas o mixtas, pero terminan accionando en la vieja lógica mercantilista y depredadora de las empresas privadas<sup>16</sup>.

El extractivismo concebido como única vía para alcanzar

14 Este es por ejemplo el caso de Chile, Perú y Colombia, quienes mantienen políticas de promoción conservadoras.

15 Como ejemplo podemos citar dos casos: 1) Armenia, que posee un modelo de desarrollo extractivista liderado por la minería en áreas ecológicamente sensibles, usa la madera como combustible y sólo el 7% de su territorio cuenta aun con bosques; las concesiones mineras son objeto de corrupción política. SOCIAL WATCH (2011), 2) Nigeria, el país más poblado de África y el primer productor de petróleo de este continente, permanece sumido en la pobreza, el hambre y la violencia. En el Delta del Río Niger las empresas petroleras que operan hace varias décadas han elevado drásticamente la contaminación ambiental, la esperanza de vida debido en parte a esta contaminación en esta región es de sólo 41 años. WRY (2009)

16 Países como Venezuela, Brasil y Bolivia, están recuperando la propiedad de sus recursos pero “repiten reglas y funcionamientos de los procesos productivos orientados a ganar competitividad, aumentar la rentabilidad bajo criterios de eficiencia clásicos, incluyendo la externalización de impactos sociales y ambientales”. GUDYNAS (2009)



el desarrollo, se traduce en una lógica estatal contraproducente de desregulación, que permite la concesión de ventajas tributarias e incluso la subvención de servicios. Todo con la finalidad de poder atraer y mantener la inversión en el rubro. Las tímidas recaudaciones tributarias no guardan relación con las crecientes y jugosas ganancias de las actividades extractivistas.

La oportunidad para el Estado de obtener beneficios mediáticos para un crecimiento económico, entran en resonancia con el auge de precios y los millonarios proyectos extractivistas ofertados por la empresa privada nacional y transnacional.

Este tipo de crecimiento extractivista es insostenible y no beneficia al conjunto de la economía nacional, por el contrario, tiende a distorsionarla y deprimirla en el mediano y largo plazo. Las inversiones en las industrias extractivas funcionan como enclaves, beneficiando principalmente a la economía de los países desarrollados de donde provienen las empresas transnacionales, y no así al conjunto de la economía del país exportador del recurso.

Cuando los ingresos empiezan a crecer en un país debido al auge exportador de un recurso dado (pudiendo ser petróleo, gas, oro, soya u otro cualquiera) se produce el fenómeno conocido como el *mal holandés*<sup>17</sup>. El sector exportador nuevo genera rentas extraordinarias que valorizan la moneda nacional, todos los recursos (inversiones, crédito, mano de obra, etc.) empiezan a ser atraídos por el sector y se promueven

sólo las importaciones relativas a su actividad. De este modo, la industria local y otros sectores de exportación tradicionales se deprimen rápidamente. La población que no está ligada al sector dominante queda al margen de los beneficios económicos y mantiene niveles de subsistencia<sup>18</sup>.

El extractivismo produce también un deterioro tendencial de los términos de intercambio. Los bienes industriales que se importan se aprecian en contra de los bienes primarios que se exportan. Las fluctuaciones de los precios de las materias derivan en ocasiones en crisis que son afrontadas por las economías extractivistas mediante una ampliación de la oferta, para intentar compensar la caída de los precios. Esta sobreoferta permite que la cotización del producto en el mercado internacional descienda y beneficie a los países industrializados y profundice aún más la dependencia económica de los países subdesarrollados.

Las industrias extractivas reflejan una clara tendencia a la eliminación progresiva de los pequeños y medianos productores en los diferentes sectores (agrícola, pesquero, minero, petrolero, etc.). El resultado de este acaparamiento del mercado es la constitución de grupos oligopólicos que controlan los precios.

La pequeña y mediana agricultura local se ve amenazada por un proceso de concentración de la propiedad de la tierra. A nivel mundial hay una pérdida de tierra cultivable, que está ocasionando una creciente compra o arrendamiento de grandes extensiones de tierra en África y Latinoamérica por parte de países desarrollados,

17 El mal holandés hace referencia al descubrimiento y explotación de enormes yacimientos de gas natural en Slochteren, cerca del mar del Norte durante los años 1960 que permitieron un aumento de la riqueza de los Países Bajos. La moneda neerlandesa se apreció en perjuicio de la competitividad de sus exportaciones no petroleras. EBRAHIM-ZADEH (2003)

18 ACOSTA (2009)

empresas transnacionales y fondos financieros<sup>19</sup>. El destino de estas tierras es la producción intensiva de alimentos o de biocombustibles. En consecuencia, la pequeña y mediana agricultura local se deprime impactando con una reducción de la producción de alimentos.

El cuestionamiento esencial al patrón de desarrollo extractivista, es su incapacidad de superar la pobreza y desigualdad social<sup>20</sup>. Comunidades campesinas e indígenas son los grupos más afectados con la expansión del extractivismo; tras la pérdida de sus territorios y la biodiversidad, sus condiciones de vida se deterioran más<sup>21</sup>. Básicamente, no hay un retorno de los beneficios económicos generados por las industrias extractivas, y esto se debe a malas políticas de Estado y a la corrupción.

Algunos gobiernos han implementado políticas de compensación social con los recursos fiscales provenientes de las industrias extractivas. Estas políticas han consistido en la asignación directa de bonos económicos a la población<sup>22</sup>, cuyo efecto final ha sido

la legitimación del gobierno y de los proyectos extractivistas. El mejoramiento del nivel de vida en este caso tiene un carácter sólo temporal, puesto que los bonos no generan empleo. Posteriormente, se corre el riesgo de un efecto de rebote para la economía, que es una mayor dependencia de la industria extractivista para sostener la creciente pero insuficiente compensación social.

Planes y mega proyectos de explotación minera y petrolera, se aprueban sin examinar a fondo los pasivos que generan en el medio ambiente y en la sociedad. Además, los proyectos no son sometidos a la consulta y decisión de la ciudadanía. Sin duda alguna al extractivismo a menudo le sigue una política autoritaria, corrupción y violencia<sup>23</sup>.

Es característico bajo esta situación, la presencia de un Estado paternalista que maneja discrecionalmente el gasto público y la distribución de los recursos fiscales. Es típico también, que el nivel de endeudamiento público externo se incremente durante el auge del extractivismo, gracias al apoyo de organismos

19 Según la FAO se estima una expansión de 120 millones de hectáreas de tierra cultivable adicionales para el año 2030 sólo para cubrir la demanda del crecimiento de la producción de alimentos, la expansión tendrá lugar en países en desarrollo de África y Latinoamérica en consideración de que en Asia el 95% de la tierra cultivable ya fue utilizada. "Un grupo comercial de Arabia Saudita invierte 100 millones de dólares en Etiopía para la producción de trigo y arroz para abastecer las necesidades de este país rico, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) gastará casi el mismo monto en proveer comida a los 4.6 millones etíopes amenazados por el hambre". SIPAE (2011).

20 De todos los países en Sudamérica con una economía dependiente de la minería y/o los hidrocarburos, todos excepto Chile, poseen altos índices de pobreza y bajos niveles de desarrollo humano. Lo mismo en el África Subsahariana donde países como Zambia que está entre los primeros productores mundiales de cobre y tiene la población más pobre del mundo, 86% de su población es pobre. SOCIAL WATCH (2011)

21 En Nigeria la etnia Ogonis que vivía de la caza y pesca en un territorio de 500 km<sup>2</sup>, ya no puede cultivar ni pescar, carecen de agua y servicios de salud, las únicas carreteras en la zona son las que comunican a las instalaciones industriales. En 1993 tras una protesta de los Ogonis, el ejército movilizó y financiado por la Shell reprimió brutalmente a la población, 2.000 muertos entre los Ogonis y 30 pueblos fueron arrasados. AMOUGOU (2003)

22 Bolsa Familia en Brasil, Chile Solidario, PANES de Uruguay, Programa Familias de Argentina, Juancito Pinto y Juana Azurduy en Bolivia.

23 Tanto en Sudamérica como en África hay una correlación entre la presencia de gobiernos autoritarios y corruptos y las economías extractivas basadas en la minería y los hidrocarburos.

internacionales<sup>24</sup> y en algunos casos de las mismas empresas transnacionales<sup>25</sup> cuyo interés es elevar sus rentas y profundizar la privatización.

Con el extractivismo la institucionalidad jurídica de los Estados queda frecuentemente a merced de los intereses y presiones de las empresas extractivistas privadas o estatales. De igual modo, la gobernabilidad democrática se debilita cuando gobiernos cada vez más autoritarios tienden a perpetuarse en el poder.

En suma, de no producirse un cambio en los patrones de desarrollo extractivista del sur vinculado al desarrollo industrial imparable del norte, estaremos en breve abordando un escenario global adverso caracterizado por la profundización de la crisis económica, social y climática. Serán habituales los conflictos sociales por el control de recursos naturales cada vez más escasos. También es probable la presencia de Estados más represivos y menos democráticos.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

La propuesta central del Postextractivismo es el *decrecimiento planificado de las industrias extractivas*. Básicamente, se propone que las economías nacionales realicen las llamadas *transiciones*, que consistirían en abandonar un *extractivismo depredador* de alto impacto negativo socioambiental y poco beneficio económico social, para adoptar a un *extractivismo sensato o*

*indispensable* de menos impacto socioambiental y alto beneficio económico social.

El Estado tendría un papel decisivo en el Postextractivismo, encaminando un doble proceso que consistiría por una parte, en perfeccionar la regulación ambiental junto a la ampliación del sistema tributario para las industrias extractivas; por otra parte, invertir sus recursos económicos en la promoción de otros sectores económicos que diversifiquen el ingreso público.

El Postextractivismo considera importante la desmercantilización de la naturaleza, subordinando los objetivos económicos a la dignidad humana y a las leyes de funcionamiento de los sistemas naturales. En consecuencia, aquellos territorios con alta biodiversidad y que sean socialmente sensibles, deberían ser declarados como áreas de protección.

Las áreas de explotación deben estar claramente definidas mediante una política de ordenamiento territorial que garantice la protección de los ecosistemas frágiles. También sería indispensable una política energética basada en la evaluación de la disponibilidad de reservas y las necesidades energéticas internas a mediano y largo plazo. Sólo así se podría usar racional y estratégicamente los recursos naturales.

La regulación ambiental requiere de una gobernanza ambiental autónoma respecto a los otros ámbitos públicos que entren en conflicto de intereses con la

24 Entre ellos el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

25 En el año 1980 la producción petrolera en el Congo se duplicó y el gobierno asumió una política de endeudamiento mediante la cual triplicó su deuda externa. La multinacional petrolera Elf, que asumía la mayoría de la producción de petróleo de este país, fue garante de la deuda.

aprobación de proyectos de explotación, o con la fiscalización de las industrias extractivistas.

Las obligaciones tributarias para las industrias extractivistas deberían decididamente incrementarse<sup>26</sup>. Además de los impuestos convencionales, se propone crear un *impuesto a las ganancias extraordinarias* dada la creciente rentabilidad en algunos rubros. De igual importancia sería la valorización de los servicios ambientales y de los recursos naturales sacrificados en los procesos extractivos.

La preocupación del Estado debería ser superar la dependencia de la renta de la naturaleza, fortaleciendo su industria del sector secundario y el comercio de bienes y servicios (sector terciario). Esta promoción debe tener como norte las actividades ecológicas en diversas actividades (manufacturas, agricultura, turismo, etc.).

Se identifica como un sector estratégico a la agropecuaria local de pequeña y mediana escala, la cual es compatible con la conservación de la biodiversidad y cuyo fortalecimiento podría absorber gradualmente el empleo y tributación de las industrias extractivas. El sector agropecuario debe ser capaz de garantizar la demanda local de alimentos sin limitar el comercio internacional. Dada la potencial importancia de este sector, se propone la creación de *zonas de agrobiodiversidad* para proteger a los pequeños y

medianos productores agropecuarios.

Como otra medida, se espera frenar la concentración de la propiedad de la tierra cultivable, promoviendo su acceso equitativo al conjunto de la población. También, se quiere promover una agricultura ecológica con menos incidencia de variedades transgénicas.

La participación de la ciudadanía en el Postextractivismo tendría un lugar primordial. Mecanismos de participación y consulta ciudadana deben implementarse, dando un real protagonismo a la población en las decisiones relativas a los proyectos extractivistas. La participación involucra el poder de decisión sobre la factibilidad de proyectos así como el control al performance ambiental y social de las empresas.

Las estrategias de diversificación y fortalecimiento de la economía deberían igualmente ser fruto de la consulta y consenso social. Sin olvidar también, el contrapeso de poder que deben tener las instancias de organización y vigilancia ciudadana, para evitar la corrupción y el autoritarismo errático del Estado al cual tienden las economías extractivistas en auge.

En definitiva, el Postextractivismo intenta dejar progresivamente el extractivismo y encontrar nuevas vías para un crecimiento más humano, integral, sostenible y democrático.

---

<sup>26</sup> De hecho algunos gobiernos progresistas de izquierda como Bolivia, Venezuela y Ecuador, ya han iniciado ajustes para una ampliación tributaria, junto a una mayor participación del Estado en las actividades de explotación.

## Bibliografía

- ACOSTA, Alberto (2011) Extractivismo y Neoextractivismo: Dos caras de la misma maldición. En: <http://lalineadefuego.info/2011/12/23/extractivismo-y-neoextractivismo-dos-caras-de-la-misma-maldicion-por-alberto-acosta/>
- ACOSTA, Alberto (2009) La maldición de la abundancia. Abya-Ayala, Quito.
- AMOUGOU, Joseph (2003) Petróleo y Desarrollo en el África Subsahariana. En: Alternativas Sur, Vol. II, No.2, Tr. Leandro Nagore, pp. 107-120.
- DE ECHAVE, José (2011) La minería peruana y los escenarios de transición – CooperAcción. En: Transiciones, Lima 2011.
- EBRAHIM-ZADEH, Christine (2003) El síndrome holandés: Demasiada riqueza malgastada. En: Revista: Finanzas y Desarrollo, FMI, Vol.40, No.1. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2003/03/pdf/ebra.pdf>
- GUDYNAS, Eduardo (2011) "Urge un extractivismo sensato". Ponencia en "Foro público: "Alternativas al Extractivismo: Una mirada desde el Perú y la región", 23 de marzo de 2011.
- GUDYNAS, Eduardo (2011) Caminos para las transiciones post extractivistas-Centro Latino Americano de Ecología Social – CLAES. En: Transiciones, Lima 2011.
- GUDYNAS, Eduardo (2009) Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo-Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En: "Extractivismo, política y sociedad", varios autores. pp. 187-225, CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social), Quito.
- NKE NDIH, Jean (2003) La explotación petrolera en Nigeria y el oleoducto Chad-Camerún. En: Alternativas Sur, vol. II, nº 2, Madrid: Centre Tricontinental; Centro de Investigación para la Paz, 2003, pp. 121-131.
- SCURRAH, Martin (2011) Políticas agrarias para un Perú post extractivista - Centro Peruano de Estudios Sociales – CEPES. En: Transiciones, Lima 2011.
- SIPAE (2011) Robo de Tierra en África, Asia y América Latina: alarma internacional frente a la ofensiva de la agroindustria. Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE), En: <http://lalineadefuego.info/2011/11/29/robo-de-tierra-en-africa-asia-y-america-latinaalarma-internacional-frente-a-la-ofensiva-de-la-agroindustria-por-sipae/>
- SOCIAL WATCH (2011) Resumen del Informe 2012. <http://www.socialwatch.org/node/13920>
- SUEIRO, Juan Carlos (2011) Extracción/explotación de los recursos hidro-biológicos en el post extractivismo: El caso de la anchoveta – CooperAcción. En: Transiciones, Lima 2011.
- VERDUM, Ricardo (2011) Extractivismo: Prisioneros de una ilusión de Desarrollo. Ponencia en "Foro público: "Alternativas al Extractivismo: Una mirada desde el Perú y la región", 23 de marzo de 2011.
- WRM (2009) Boletín N°; 149 diciembre de 2009. En: <http://www.wrm.org.uy/inicio.html>





# VITRINA VIRTUAL: CRECIMIENTO VERDE - ECONOMÍA VERDE

## Antecedentes

El Crecimiento Verde expresa un conjunto de estrategias que intentan cambiar la actual relación negativa entre crecimiento económico y medio ambiente. Se originó como respuesta de muchos países desarrollados y algunos en vías de desarrollo ante las crisis económica y ambiental, y como intento por hacer sostenible el crecimiento económico.

Cuarenta países firmaron la Declaración de Crecimiento Verde en el año 2009, encargando la elaboración de una Estrategia de Crecimiento Verde a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). Varios de estos países se encuentran implementando políticas de Crecimiento Verde en la actualidad.

La propuesta coincidente con el Crecimiento Verde es la denominada Economía Verde, construida también sobre el mandato de una Declaración por la Economía Verde emitida por entidades de Naciones Unidas en el año 2009. El Informe de Economía Verde fue elaborado por el Grupo de Manejo del Medio Ambiente (EMG) cuya presidencia asume el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP). Dicho informe se difundió el año 2011 y ha sido discutido en la Cumbre de Río+20 como tema central.

## Interpretación de la realidad actual

Un desarrollo económico que empieza a estrangularse por su impacto negativo sobre el medio ambiente, es la preocupación esencial de la Economía Verde.

Entornos de débil regulación ambiental y vigencia de patrones de producción tradicionales (basados en la dependencia de tecnologías nocivas y depredadoras del medio ambiente), están poniendo en incertidumbre

la sostenibilidad del crecimiento económico.

Los actuales patrones de producción y consumo están agotando y contaminando continuamente el *capital natural*/del cual depende la producción. Esta situación es propiciada por la externalización o infravaloración del capital natural. Es decir, los recursos y servicios ambientales no se consideran dentro de los costos de producción (se externalizan), o se los considera con un

precio muy por debajo de sus costos reales de reposición (infravaloración).

El deterioro del capital natural genera mayores costos para la producción, costos para la economía en su conjunto y por supuesto costos para el bienestar social.

La preocupación reside en que el creciente *capital físico* en algún momento no logre reponer la disponibilidad del limitado capital natural. En otros términos, cuando las utilidades de la actividad económica no alcancen a cubrir los costos de reposición ambiental de los recursos naturales empleados en el proceso productivo, las actividades productivas podrían colapsar y el crecimiento estancarse.

El crecimiento por tanto, está erosionando el capital natural, estrangulando los recursos naturales, contaminando el medio ambiente, agudizando el cambio climático y generando pérdidas irreversibles en la biodiversidad.

Los límites ambientales (locales, regionales y globales) no están definidos con exactitud, y se reconoce además que los cambios en el medio ambiente no siempre siguen una trayectoria lineal y previsible. Los cambios pueden ser por tanto abruptos y acelerados. Por consiguiente, la tensión entre crecimiento y medio ambiente puede desencadenar en una grave y repentina regresión para la humanidad.

En la perspectiva de la Economía Verde, La regulación ambiental ejercida por el Estado es insuficiente y en algunos casos contraproducente al desarrollo. De igual manera, la política fiscal es deficitaria, pues no permite disminuir la contaminación y alentar el uso eficiente de los recursos. Incluso en ciertos casos, el Estado subvenciona los precios de energías fósiles promoviendo así una mayor presión sobre los recursos naturales y

consiguiente aumento de la contaminación ambiental.

Bajo estos contextos la innovación y la inversión económica privada son inhibidas debido a la incertidumbre del capital natural en el mercado.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

El reto para la Economía Verde es revertir el antagonismo entre crecimiento económico y medio ambiente. Su intención es promover el crecimiento garantizando la *continuidad del capital natural*, y de este modo proporcionar de manera sostenible los bienes y servicios ambientales necesarios para la producción y el bienestar humano en general.

Para lograr este fin, la Economía Verde apuesta por la *capacidad de innovación* de la humanidad para encontrar soluciones a los actuales problemas del crecimiento. También, apela a la voluntad de los gobiernos para virar en sus políticas productivas y energéticas. Las soluciones también requieren cambios en los patrones de conducta de productores y consumidores.

La barrera para avanzar hacia una Economía Verde es la *dependencia del camino recorrido*. Hay un apego natural a los tradicionales pero contraproducentes patrones de producción y consumo. Esta inercia social dificulta la adopción de cambios, y se requiere por ello de la acción estatal en varios niveles y ámbitos.

La *ecoeficiencia* entendida como el aumento en la productividad en ecuación positiva con los recursos naturales, debe ser promovida por el Estado mediante medidas de regulación ambiental y de política fiscal. Aplicar la ecoeficiencia involucraría una reducción de



los residuos, reciclar, disminuir las emisiones de gases con efecto invernadero (GEI) y sustituir el consumo de energía fósil.

Se considera central la *incorporación al mercado de los bienes naturales y de la contaminación ambiental*. Ello supone la creación y normalización de precios de los bienes y servicios ambientales en función de los costos reales de reposición, evitando subvaloraciones y subvenciones.

Los Estados deberían promover enfáticamente la *innovación* para encontrar respuestas a la poca eficiencia en el uso de los recursos naturales. Además, sería vital la investigación y desarrollo de *tecnologías de siguiente generación* más eficientes, limpias y que se basen primordialmente en el uso de energías renovables. Promover la innovación y las nuevas tecnologías, requiere la creación de incentivos, protección de los derechos de propiedad intelectual y generación de mercados.

La adopción de nuevas tecnologías requerirá de grandes inversiones económicas, pues involucra la creación de grandes infraestructuras y redes que permitan el uso extendido de las mismas. Por esta razón, debería procurarse una *alianza entre la inversión pública y la privada* para estos fines.

La transición hacia un patrón de producción basado en sectores que usan *tecnologías verdes*, se realizará en detrimento de sectores que emplean *tecnologías marrón o tradicionales*. Esto repercutirá en cambios del mercado laboral que necesitan de la atención del Estado. Se hará necesario por ejemplo, una política de relocalización del empleo hacia los nuevos sectores verdes, y promover una adaptación en la formación profesional hacia los nuevos requerimientos del mercado laboral.

La creación de mercados verdes involucraría estrategias deliberadas del Estado para promover la oferta y demanda de bienes, servicios y tecnologías verdes. Se considera como responsabilidad pública la información y concientización de la ciudadana sobre la adopción de patrones de consumo que privilegien a los productos y servicios verdes.

Otras condiciones para posibilitar una Economía Verde son la estabilidad macroeconómica y la reducción de las barreras para el comercio internacional.

La Economía Verde es entendida en un marco de cooperación internacional que haría posible acuerdos para una gestión global del clima y la biodiversidad. En este contexto serían factibles acuerdos sobre la definición de indicadores que permitan monitorear los cambios propuestos. También sería probable una cooperación internacional para la ciencia y la tecnología.

Aunque el paso hacia una Economía Verde es urgente, se asume también que es un proceso de largo aliento. En este proceso debe primar la flexibilidad de las estrategias, las cuales se actualizarán en función de la permanente innovación. El conjunto de estrategias de la Economía Verde son considerados como lineamientos, deben ser evaluados en cada situación particular para la formulación de políticas concretas.

## Bibliografía

OECD (2011) Hacia el crecimiento verde. Un resumen para los diseñadores de políticas. Reunión del Consejo en Nivel Ministerial de la OCDE, 25-26 de mayo de 2011, París.

*<http://www.oecd.org/dataoecd/0/10/49709364.pdf>*

OECD (2009) DECLARATION ON GREEN GROWTH (Adopted at the Council Meeting at Ministerial level on 25 June 2009).

PNUMA - Oficina Regional para América Latina y el Caribe (2010) Elementos de carácter general que pueden ser utilizados por los Ministros y Jefes de Delegación para el Intercambio sobre Economía Verde.

*[http://www.pnuma.org/forodeministros/17-](http://www.pnuma.org/forodeministros/17-panama/FORO%20DE%20MINISTROS%202010%20VERSIONES%20FINALES/MINISTROS/de%20trabajo%20ESPAnOL/UNEP-LAC-IG-XVII-4%20ECONOMIA%20VERDE.pdf)*

*[panama/FORO%20DE%20MINISTROS%202010%20VERSIONES%20FINALES/MINISTROS/de%20trabajo%20ESPAnOL/UNEP-LAC-IG-XVII-4%20ECONOMIA%20VERDE.pdf](http://www.pnuma.org/forodeministros/17-panama/FORO%20DE%20MINISTROS%202010%20VERSIONES%20FINALES/MINISTROS/de%20trabajo%20ESPAnOL/UNEP-LAC-IG-XVII-4%20ECONOMIA%20VERDE.pdf)*

PNUMA (2011) Hacia una Economía Verde - Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza - Síntesis para los encargados de la formulación de políticas.

*[http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER\\_synthesis\\_sp.pdf](http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_sp.pdf)*

UNEM (2011) Working towards a Balanced and Inclusive Green Economy.

*<http://www.unemg.org/Portals/27/Documents/IMG/GreenEconomy/report/GreenEconomy-Full.pdf>*

FERRANDO, Alonso (2011) Hacia un crecimiento verde. CERA, Instituto de Estrategia Internacional, Argentina.



## VITRINA VIRTUAL: VIVIR BIEN

### Antecedentes

El Vivir Bien o Buen Vivir es un principio de vida de las culturas indígenas andinas, pero también coincidente con la visión de otras culturas indígenas de América. Desde una cosmovisión animista fuertemente religiosa, expresa un mundo complejo, vivo, lleno de entidades vivas interactuando entre sí; un mundo donde el hombre, la comunidad y la naturaleza están interconectados y son interdependientes (complementarios). El sentido de la vida, el Vivir Bien, consiste en participar de este equilibrio y conservarlo.

El Vivir Bien está en plena difusión y construcción como concepto alternativo al desarrollo occidental basado en el crecimiento económico. Se unen aportes no sólo del mundo indígena, sino también de otros ámbitos ciudadanos, políticos y académicos. El núcleo de la reflexión es sin duda la armonía de los seres humanos entre sí y con la naturaleza.

En el caso particular de los países de Ecuador y Bolivia, el Vivir Bien-Buen Vivir ha sido incorporado dentro sus respectivas constituciones políticas y promete encontrar nuevos rumbos hacia un desarrollo más humano y sustentable.

### Interpretación de la realidad actual

El enfoque del Vivir Bien lee la realidad de América en el acontecimiento histórico del encuentro conflictivo de la civilización occidental con la civilización amerindia, en este encuentro la primera ha logrado expandirse a costa de la destrucción de la segunda imponiendo su pensamiento y su modo de vida.

El resultado de esta expansión conocida también como la colonización de América, ha sido la aplicación progresiva de un modelo de desarrollo occidental basado en el individualismo y el progreso económico.

Los costos han sido el inevitable despojo de los recursos naturales, destrucción de la naturaleza, acompañando a ello también la extinción de las culturas indígenas.

El hombre ha perdido su relación de armonía y coexistencia pacífica con la naturaleza. Los lazos sociales comunitarios que daban sentido y seguridad a la vida de las personas, se han destruido por el individualismo y el principio de competencia.

El territorio indígena comunitario fue apropiado o fragmentado por la lógica del capital. Como efecto de

ello, ha sido afectada la sostenibilidad de varias culturas y comunidades cuya vida dependía exclusivamente de la biodiversidad de sus territorios.

La economía posterior a la colonia, se caracterizó por su esterilidad y dependencia. El *sur subdesarrollado* estuvo siempre intentando replicar el desarrollo del norte sin éxito, sin poder superar la dependencia tecnológica y su rol principal de proveedor de materias primas hacia las metrópolis industrializadas. Las reglas impuestas del intercambio económico mundial han deteriorado permanentemente las condiciones de vida en los países del sur.

Los regímenes políticos se han caracterizado por el autoritarismo y el populismo. El sistema político tiene una tradición de exclusión social de mayorías sociales tales como los pueblos indígenas. El actual accionar de varios gobiernos está influenciado por clases dominantes y por la injerencia de algunos países desarrollados que poseen intereses económicos y geoestratégicos. En este contexto la democracia aún es frágil para muchos países de la región.

Algunos países de Sudamérica han surgido en los últimos años movimientos políticos que intentan reivindicar la cultura y cosmovisión de pueblos indígenas. Este es el caso de Perú, y particularmente de Ecuador y Bolivia, donde se ha logrado incluir distintos elementos de la tradición indígena en las constituciones políticas.

Las interrogantes en debate, son si aún es factible una reconducción de los imaginarios hacia el Vivir Bien en sociedades fragmentadas y diversas culturalmente como las actualmente existentes. Hasta qué grado es posible que el Vivir Bien desplace o conviva con el desarrollo tradicional basado en el crecimiento económico o denominado también *Vivir Mejor*.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

El futuro para los impulsores del Vivir Bien es abordado de dos diferentes maneras. Una primera, reclama una reivindicación histórica para recuperar el modo de vida detenido por la colonia. Esto supone un intento por retornar toda la organización social, política, religiosa y económica de las culturas indígenas a nuestra actualidad. Otro escenario posible, sugiere recuperar los principios y valores tradicionales, pero efectuando las tareas de reinterpretar y contextualizar dichos principios a la formación social actual.

En esta segunda vía podemos describir algunas características de un desarrollo que tenga sus cimientos en los principios del Vivir Bien.

El rasgo central del Vivir Bien es que rompe con la creencia de que el crecimiento económico es la fórmula única para alcanzar el desarrollo y el bienestar. Nos sugiere que la armonía entre los seres humanos, y de la sociedad con la naturaleza, puede garantizar nuestra existencia y bienestar de forma sostenible. Ello requiere cambiar nuestro paradigma, sustituyendo el crecimiento económico por la vida armoniosa o *Sumaq Qamaña*.

En el Vivir Bien el hombre no es concebido separadamente de la naturaleza sino en simbiosis con ella. Se propone pasar de un enfoque antropocéntrico de la vida a uno *biocéntrico*, cambiando nuestra comprensión de la naturaleza. La naturaleza en el Vivir Bien no es objeto sino sujeto, con derechos que deben incluirse en las constituciones políticas y en el derecho internacional. Por tanto, la relación de dominación que hemos ejercido sobre la naturaleza debe cambiar por una relación de respeto y *reciprocidad*.



Se propone un desarrollo de base comunitaria, caracterizado por la complementariedad con el otro. La comunidad debe generar un sentido de pertenencia entre sus miembros, de tal manera que la cohesión social conduzca a una mayor igualdad en las condiciones de vida. Se requiere una sinergia entre la producción individual y la colectiva, instaurando mecanismos de cooperación y formas de intercambio no mercantil de bienes y servicios.

Otro principio importante en la concepción del Vivir Bien es el principio de la *complementariedad de opuestos*. Quiere decir, la posibilidad de que objetos, sujetos o grupos antagónicos puedan coexistir y complementarse a través del concepto del *tercero incluido*. La aplicación de este principio puede ser clave para avanzar hacia una sociedad de mayor tolerancia, interculturalidad, convivencia y equidad entre culturas y grupos sociales a nivel local y mundial.

La gestión simbiótica del territorio realizada por las culturas andinas mediante el *uso complementario de los pisos ecológicos*, se constituye igualmente en otra clave para garantizar la biodiversidad y la vida humana. Allí podrían encontrarse los modelos para una gestión ambiental a escalas regionales y globales.

## Más información:

Sitio web de espacio de intercambio de la Alianza Latinoamericana de Estudios Críticos sobre el Desarrollo:

<http://otrodesarrollo.com./buenvivir/index.html>

Blog sobre los Derechos de la Madre Tierra y propuestas afines:

<http://derechosmadretierra.org/>

<http://www.reflectiongroup.org/stuff/vivir-bien>

## Bibliografía

FARAH IYONNE, VASAPOLLO, Luciano Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?, CIDE-UMSA, LA Paz.

<http://www.redge.org.pe/vivir-bien-farayvasapollo>

ACOSTA, Alberto (2010) El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi, Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS, Quito.

CARPIO, Patricio (2008) Ecuador El buen vivir, más allá del desarrollo: la nueva perspectiva constitucional, Ponencia presentada en La Habana, Junio del 2008. <http://alainet.org/active/24609?=es>

DÁVALOS, Pablo (2008) Reflexiones Sobre El Sumak Kawsay (El Buen Vivir) y las Teorías Del Desarrollo.

<http://otrodesarrollo.com./buenvivir/BuenVivirTeoriasDesarrolloDavalos08.pdf>

GUDYNAS Eduardo (2011) Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo, En: ALAI No. 462, Quito Ecuador.

MEDINA, Javier (2011) Acerca del Suma Qamaña. En: Vivir bien: Paradigma no capitalista? Farah, pp. 40-64, CIDE-UMSA, LA Paz.

TORREZ, Mario et al (2001) Los aymara: búsqueda de la qamaña en la vida del ayllu. En Pacha No.6, Ed. Qamañpacha de CADA, La Paz.

YAMPARA, Simon (2001) Viaje del Jaqi a la Qamaña. El hombre en el Vivir Bien. En: SUMA QAMAÑA, Medina, GTZ, pp45-50, La Paz.

YAMPARA, Simon (2005) Comprensión aymara de la tierra-territorio en la cosmovisión andina y su ordenamiento para el/la qamaña. En: Inti-Pacha 1-7, pp. 13-44, Ed. Qamanpacha, La Paz.

YAMPARA, Simon (2005b) JAQI --PACHA-QAMAÑA (Vivencia ¡convivencia del mundo de la gente con la comunidad eco-biótica). En: Inti-Pacha 1-7, pp.113-124, Ed. Qamanpacha, La Paz.

HUANACUNI, Fernando (2010) “El Paradigma del Vivir Bien”. En: Escuela De Gestión Pública Plurinacional – Ministerio De Educación Programa de Tele Educación “Construyendo Un Nuevo Estado” Ciclo 1: “La Nueva Gestión Pública. Módulo N°4. [www.egpp.gob.bo](http://www.egpp.gob.bo)

HUANACUNI, Fernando (2010) Buen Vivir / Vivir Bien Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas. Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas – CAOI, Lima.

<http://www.reflectiongroup.org/stuff/vivir-bien>



## VITRINA VIRTUAL: BIOCIVILIZACIÓN

### Antecedentes

La propuesta denominada Biocivilización, es una iniciativa construida con los aportes para el Taller Internacional Biocivilización para la Sustentabilidad de la Vida y del Planeta realizado en Río de Janeiro en agosto de 2011, y organizado por el Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos (Ibase) y el Foro por una nueva gobernanza mundial.

La Biocivilización toma varios aportes del Decrecimiento, del Vivir Bien, y otros propios. Nos propone una transformación civilizatoria, donde la vida sea el fundamento moral de la sociedad y de sus instituciones. Pone su atención en la sustentabilidad del planeta y en cómo limitar la acción negativa de grupos de poder económico internacional.

Su intención fue incidir en la Conferencia Río+20. Los principales aportes pertenecen a Gustavo Marin, Cándido Grzybowski, Ricardo Jiménez y Xavier Godinot.

### Interpretación de la realidad actual

La Biocivilización pone su atención en el *capital financiero internacional*, es decir en la acción de las entidades financieras y las empresas transnacionales a quienes responsabiliza como principales agentes del desastre ambiental y del crecimiento de las desigualdades sociales en el planeta.

Reconoce que el patrón de desarrollo basado en el crecimiento ilimitado está extendido a nivel mundial, aplicando su lógica depredadora de los recursos naturales y privatizadora de los bienes comunes. También recuerda la existencia de límites ambientales

que el crecimiento está sobrepasando, poniendo así en riesgo la sobrevivencia de la humanidad.

La débil regulación del capital financiero internacional –caracterizada principalmente por la política de apertura de mercados, los paraísos fiscales y el secreto bancario– genera las condiciones favorables para que las inversiones de las transnacionales u oligarquías financieras se extiendan libremente. En tanto no hay control, se dan prácticas deshonestas como la especulación, el atropello de los derechos de los trabajadores y la evasión de impuestos. Como efectos resultantes, los Estados ven limitada su inversión social y el medio ambiente es destruido.



El crecimiento económico se está generando a costa de la pérdida de la naturaleza y la profundización de las desigualdades sociales. Menos de un 20% de la población se beneficia de la abundancia de los recursos mientras el resto vive en situación de carencia.

La tecnología está puesta al servicio de la acumulación y del consumo sin freno. La producción de bienes emplea métodos de *obsolescencia programada* que favorecen al consumismo y al productivismo imparable. El desarrollo de nuevas tecnologías igualmente está en control de transnacionales gracias a la protección de derechos de propiedad intelectual. Entonces, las nuevas tecnologías se usan en función de los intereses empresariales y no en función del interés social y medio ambiental.

Este patrón de desarrollo que empieza a colapsar con las frecuentes crisis económicas y ambientales, intenta legitimar su permanencia y extender su dominación de la naturaleza, revistiéndose de matices ecológicos con propuestas como el Crecimiento Verde.

La crisis es ante todo una crisis civilizatoria, pues la sociedad misma, con sus valores y prácticas, ha entrado en colisión con el medio ambiente poniendo en riesgo la misma reproducción social. Por tanto, la respuesta debe necesariamente conducir al nacimiento de una nueva civilización que entre en equilibrio social y ambiental, es decir una Biocivilización.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

La Biocivilización es entendida como una transición de la sociedad hacia la búsqueda de la sustentabilidad de la vida y del planeta. Pone su acento en la dimensión humana y en el medio ambiente identificando principios sobre los que se puede fundar una Biocivilización. Estos principios son primordialmente: igualdad, diversidad,

solidaridad, cuidado, participación y satisfacción de las necesidades humanas.

La Biocivilización se funda en una relación de equilibrio e interdependencia con la naturaleza. Por ello, el modo de vida de las personas debe estar en simbiosis con el territorio; reconocerse como parte de la naturaleza, es esencial para el ser humano. De esta manera, se podrán garantizar los intercambios vitales que permiten la reproducción y regeneración en el planeta.

Varias transformaciones en la economía y la producción serían necesarias. Especialmente deberá darse un cambio del imaginario de desarrollo reducido a términos de crecimiento económico, lo cual nos llevará a reconceptualizar la misma economía. También se proponen cambios en el patrón de acumulación y medidas para la distribución de la riqueza.

La Biocivilización requiere incorporar medidas regulatorias para transparentar el capital financiero y especulativo a nivel internacional, el cual es responsable de grandes daños al medio ambiente, perjuicios a la economía y a la sociedad. Entre estas medidas estarían el levantar el secreto bancario y la creación de una tasa impositiva a los intercambios bancarios y financieros.

Otra estrategia de la Biocivilización es la necesidad de transitar desde el *crecimiento ilimitado* hacia un *decrecimiento diferenciado* entre países y regiones. Este decrecimiento no estará en función de Producto Interno Bruto (PIB), sino de las llamadas *3P (producción, personas, planeta)* como ámbitos generadores de indicadores que valorizan un *crecimiento orgánico* y a escala humana. Bajo este sistema, la producción, el consumo y la distribución estarían organizados en función de las necesidades de las personas y las del planeta.

El *decrecimiento diferenciado* requiere de una *gobernanza mundial*, regional y local. Una nueva

arquitectura del poder a nivel mundial que tenga dinamismo e involucre estructuras institucionalizadas y no institucionalizadas del poder. Esta nueva gobernanza mundial debería interrelacionarse con las democracias de proximidad en lo local. Igualmente, se requerirían instancias transparentes de amplia base social, que puedan regular acertadamente la especulación y la cooperación económica internacional.

La producción y el consumo no deberían más estar guiados por el mercado sino por la *satisfacción de las necesidades humanas*. En este sentido, sería absolutamente necesario apoyar iniciativas de *economía a escala humana y local*. Los nuevos procesos de producción deben regularse siguiendo criterios de sustentabilidad ecológica y social.

El actual modo de vida consumista podría ser sustituido por otro basado en la noción del *Vivir Bien*. El nuevo

paradigma de desarrollo debe constituirse sobre el principio de la coexistencia y cooperación de la humanidad con la biosfera, y tal principio debe elevarse a la categoría de norma fundamental en el derecho internacional.

La *esfera de los bienes comunes* debe ampliarse en tanto fortalece el espíritu de comunidad y sería un pilar de la Biocivilización. Es imprescindible también una *economía de los bienes comunes*, con reglas diferentes a las del mercado, para garantizar la disponibilidad de los recursos naturales, el conocimiento, la cultura y la tecnología. Sólo así se podría reducir eficazmente las desigualdades y erradicar la pobreza. Por tanto, la economía de los bienes comunes también debe enmarcarse en el derecho internacional y las constituciones.

## Bibliografía

GODINOT Xavier (2010) Extrema Pobreza y Gobernanza Mundial. En: Foro por una nueva gobernanza mundial [www.gobernanza-mundial.org](http://www.gobernanza-mundial.org), Chile.

[http://rio20.net/wp-content/uploads/2012/03/pdf\\_585\\_Courtivron\\_-\\_Extrema\\_pobreza.pdf](http://rio20.net/wp-content/uploads/2012/03/pdf_585_Courtivron_-_Extrema_pobreza.pdf)

GRZYBOWSKI, Cándido (2011) Caminos y descaminos hacia una Biocivilización. Documento de trabajo para el Taller Internacional Biocivilización para la Sustentabilidad de la Vida y del Planeta Río de Janeiro, 9 al 12 de agosto de 2011 con vistas a la Conferencia Río+20.

[http://rio20.net/wp-content/uploads/2011/12/Camino\\_descamino\\_ES.pdf](http://rio20.net/wp-content/uploads/2011/12/Camino_descamino_ES.pdf)

GRZYBOWSKI, Cándido (2011) ¿Qué fundamentos filosóficos, éticos y políticos? Documento de trabajo para el Taller Internacional Biocivilización para la Sustentabilidad de la Vida y del Planeta Río de Janeiro, 9 al 12 de agosto de 2011 con vistas a la Conferencia Río+20.

MARIN, Gustavo et al (2011) Propuestas para un economía justa y sustentable.

<http://rio20.net/propuestas/propuestas-para-una-economia-justa-y-sustentable>

MARIN, Gustavo (2011) Repensar y construir una Nueva Gobernanza Mundial.

<http://rio20.net/propuestas/repensar-y-construir-una-nueva-gobernanza-mundial-bis>



## VITRINA VIRTUAL: ZEITGEIST - ECONOMÍA BASADA EN RECURSOS

### Antecedentes

El Movimiento Zeitgeist es un grupo activista pacífico, en pro de la sostenibilidad global fundado a fines del año 2008. Se originó como resultado de las películas documentales online: Zeitgeist Addendum del año 2008, y Zeitgeist Moving Forward del año 2011, ambas dirigidas por Peter Joseph. Es parte central del movimiento la organización Proyecto Venus dirigida por Jacque Fresco.

Zeitgeist propone la construcción de un nuevo sistema social cuya economía se base en el uso inteligente y sostenible de los recursos. Nos desafía a imaginar una sociedad global, sostenible, pacífica, dominada por la ciencia y la tecnología. Una sociedad igualitaria y de bienestar, con acceso pleno a la abundancia creada por un sistema industrial cibernético.

Muchas de las ideas fundamentales de este movimiento parecen derivar del Movimiento Tecnocrático originado en la década de 1920, y que aboga por un sistema social donde el bienestar humano se optimiza mediante el análisis científico y el uso extendido de la tecnología<sup>27</sup>.

### Interpretación de la realidad actual

El foco de atención para el Movimiento Zeitgeist está en la presencia de un *imperio mundial invisible*, creado por el *sistema monetario*, con capacidad de controlar a las personas y a sus instituciones. Un imperio formado por una élite económica sin ética y corrupta, cuya única finalidad es la maximización de sus ganancias económicas sin importar el costo social y la destrucción del medio ambiente.

El sistema monetario, o su sinónimo *economía monetaria*, existe en la sociedad como una forma de

fe incuestionable. Es la institución que ejerce más influencia en la modelación del pensamiento de las personas y paradójicamente es la menos comprendida. El sistema monetario guía a toda la economía mundial, se basa en el uso del dinero y en los principios de competencia, incentivo monetario, escasez y la pertenencia o propiedad.

El uso del dinero para la intermediación de bienes y servicios se remonta a tiempos antiguos donde primaba la escasez y el trabajo humano. El patrón oro que respaldaba la creación del dinero ya no existe; en su

---

<sup>27</sup> Movimiento Tecnocrático en: [http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento\\_tecnocr%C3%A1tico](http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_tecnocr%C3%A1tico)

lugar, el mecanismo manipulador *dinero-deuda*, o creación del dinero a partir de la deuda<sup>28</sup>, mantiene sometidas a mayorías en el trabajo por dinero y permite a una minoría acumular la riqueza en enormes proporciones.

La constante creación de dinero a partir de nuevas deudas, y no así en función de las capacidades productivas, ocasiona que la inflación y la bancarrota de las personas sean efectos ineludibles del sistema. Por el contrario, el mismo sistema permite que la riqueza se acumule en un grupo muy reducido constituido por bancos junto a corporaciones y gobiernos de respaldo.

El afán de lucro es el incentivo principal del sistema monetario, en consecuencia las personas adoptan valores contrarios a la ética y al interés colectivo. Esta tendencia hacia un comportamiento deshonesto y criminal se debe en ocasiones a estrategias de supervivencia de la gente más empobrecida. De hecho, el comportamiento deshonesto provocado por el afán de lucro, no sólo se presenta a nivel personal sino también a nivel corporativo y gubernamental. Por consiguiente, la corrupción y el crimen resultan inherentes al sistema.

El sistema monetario se funda en la *escasez como principio de generación de valor*. Es decir, entre más escaso sea un bien, más valor posee. Aunque la ciencia y la tecnología pueden obtener abundancia y calidad en la producción, las corporaciones tienden a limitar sistemáticamente la disponibilidad de algunos bienes

o recursos con el fin de mantener sus ganancias económicas<sup>29</sup>.

Otra crítica al sistema es el principio del *consumo cíclico* o perpetuación del consumo, sin el cual el crecimiento económico y el empleo no se podrían mantener. La *obsolescencia programada*, o fallas programadas para acortar deliberadamente la vida útil de los bienes, es una estrategia de aplicación generalizada en la producción. Otra estrategia para perpetuar el consumo, es el uso de la publicidad para manipular y generar una conducta consumista en las personas.

El temor de ciertas instituciones financieras y corporativas de perder sus beneficios económicos, los ha llevado a detener nuevos avances tecnológicos socialmente positivos. En consecuencia, nuevas tecnologías y productos más eficientes y ecológicos, son retenidos y sofocados por las corporaciones cuando ponen en riesgo sus ganancias.

La obsesión por el crecimiento económico ha engendrado una administración no inteligente de los recursos naturales. Un ejemplo que evidencia ello, es el proceso de *globalización* que ha constituido un complejo industrial ineficiente en cuanto al uso de los recursos y la energía, totalmente desvinculado de las economías locales. En definitiva, el crecimiento basado en la perpetua extracción y consumo de los recursos naturales, está ocasionando daños irreparables y desequilibrios ambientales que ponen en incertidumbre la seguridad y permanencia de la sociedad.

28 En el sistema monetario el dinero crece en proporción a la deuda ya que las instituciones financieras crean el dinero con respaldo de nuevas deudas. Si toda la deuda fuese pagada no habría dinero en circulación. En razón de los intereses el dinero-deuda siempre excederá al total de dinero disponible en circulación. TZM (2009)

29 En las minas del diamante de Kimberly en África se han quemando deliberadamente diamantes para mantener por la escasez los precios altos. El futuro del mercado del petróleo puede entenderse también bajo esta lógica, las corporaciones en un entorno de escasez podrán continuar lucrando con este bien escaso a precios cada vez más altos.



crecimiento exponencial en la sociedad en los últimos años, y es quizá la única responsable de los muchos beneficios que nuestro estilo de vida goza actualmente.

Sin embargo, el desarrollo de las tecnologías de la información, la robótica y la automatización, están reemplazando progresivamente el trabajo de las personas en casi todos los sectores. Este fenómeno conocido como el *desempleo tecnológico* es una falla o contradicción del capitalismo, ya que al mismo tiempo que quita al trabajador quita también al consumidor, y con ello limita el consumo y el crecimiento económico.

Debido al principio de *competencia*, los agentes económicos buscan una mayor dominación de cuotas en el mercado. Por esta razón, hay una tendencia natural a la constitución de monopolios y carteles en el sistema monetario. Surge así la *corporatocracia* o grupo de personas que manejan las corporaciones, y que funcionan como el emperador del imperio global y encubierto del sistema.

Este grupo empleando su poder financiero controla la publicidad, financia partidos políticos, influye en la economía de países y controla la política de gobiernos. Opera bajo el principio de *maximización de sus beneficios económicos*, y actúa bajo una ley característica que es la *autopreservación institucional*.

Como resultado de su acción, el mundo se configura como un complejo de corporaciones que actúan bajo las *leyes inmutables de los negocios*.

Para el Movimiento Zeitgeist, la democracia en el mundo actual es prácticamente una ilusión. Los gobiernos como extensión de las corporaciones son de naturaleza corrupta, y su función es mantener el control de la población preservando el orden establecido. Los bancos en complicidad con gobiernos y corporaciones engendran instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial para ampliar su área de acción con el fin de maximizar sus beneficios<sup>30</sup>.

La deuda se ha constituido en el arma para esclavizar individuos y sociedades. Varios países, en especial aquellos que poseen recursos naturales como petróleo, son el blanco del imperialismo encubierto de las corporaciones<sup>31</sup>.

El imperialismo encubierto se vale de otras diferentes estrategias para influir en los gobiernos de la periferia mundial a fin de extender sus intereses económicos. Se han evidenciado y documentado casos de corrupción de líderes políticos, organización de atentados y derrocamientos en contra de líderes políticos divergentes, y la intervención militar directa dentro de un país<sup>32</sup>.

30 En el Banco Mundial, los Estados Unidos como máximo proveedor de capital tiene derecho a veto, así también varias corporaciones son miembros influyentes.

31 Mediante créditos otorgados por el FMI, BM u otras instancias afines, estos países asumen deudas impagables; pero el dinero termina beneficiando a minorías del país o a necesidades de financiamiento de infraestructura de las corporaciones. El país endeudado ante la imposibilidad de pago debe ceder ante las imposiciones económicas de sus acreedores, quienes obligan al país a una política de condicionalidad o buen gobierno que en el fondo consiste en ampliar el poder de las corporaciones. PERKINS (2005)

32 Casos que denuncia John Perkins como ex sicario económico del imperialismo norteamericano son: i) el derrocamiento de Mohammad Mossadegh en Iran (1953), líder que propuso que el petróleo debía beneficiar a su propio país, ii) la intervención en Guatemala al gobierno de Jacobo Arbenz (1954), cuya política intentaba devolver la tierra a la gente, iii) el atentado contra Jaime Roldós Aguilera en Ecuador (1981), cuya política fue la de usar las ganancias del petróleo para beneficiar a su pueblo, iv) el atentado contra Omar Torrijos en Panamá (1981), quien busco recuperar el control del canal de Panamá, v) el golpe de estado a Hugo Chávez en Venezuela (2002), vi) La guerra en Irak (2003). PERKINS (2005)

El sistema monetario por sus mismas contradicciones se acerca a una crisis total. El aumento del desempleo, la inflación y quiebre de las economías, junto al cambio climático y el agotamiento de los recursos, son los efectos de un sistema en crisis estructural. El futuro muy probable de no existir un cambio de dirección en nuestro modelo de desarrollo, será caracterizado por la carencia, la violencia institucionalizada y el caos.

## Escenario futuro a partir de los términos propositivos

La propuesta del Movimiento Zeitgeist sugiere refundar nuestra sociedad poniendo como centro articulador el conocimiento y el método de la ciencia.

Este proceso de transformación hacia una sociedad tecnológica representaría una evolución de la actual civilización, ya que su actual sistema social ha quedado retrasado frente al nivel de desarrollo de la ciencia y la tecnología. El uso de los conocimientos y métodos de la ciencia permitirían superar los problemas actuales y avanzar hacia una civilización global, pacífica y sostenible.

El argumento principal de la propuesta radica en la necesidad de implementar un sistema de gestión sistémica e inteligente del planeta y de sus recursos disponibles. El nuevo sistema haría posible atender las necesidades humanas manteniendo a la vez el *equilibrio dinámico de la tierra*.

Esta administración se denomina *Economía Basada en Recursos (EBR)*, ya no emplearía el dinero sino que se

enfocará en la gestión de recursos; no se apoyaría más en las decisiones políticas sino en el razonamiento lógico de la ciencia, para posibilitar el *acceso* abundante de recursos al conjunto social.

Por medio de esta administración se lograría por primera vez un conocimiento real de las materias y energías disponibles a nivel global. Con esta información, se pretende organizar eficientemente la producción para tener un *consumo dinámicamente equilibrado* en lugar de un consumo cíclico.

Bajo este enfoque la tierra posee recursos abundantes y suficientes para cubrir las necesidades actuales y futuras de la humanidad. Sin embargo, los métodos obsoletos de racionamiento y distribución de los recursos a través del control monetario, han generado inequidades e imprimido una falsa idea de escasez. Por tanto, es posible brindar una *disponibilidad efectiva de los recursos* optando por los métodos de la ciencia.

En una Economía Basada en Recursos los conocimientos y tecnologías serían un *patrimonio social*. El principio de *pertenencia* o propiedad, es insostenible, impráctico y tiene un carácter limitante. Se propone en cambio, el principio de *acceso* a todos los bienes y servicios de manera abundante, garantizando el *tiempo de uso exclusivo* de dichos bienes para cada persona.

Las metas principales de la Economía Basada en Recursos son: el rediseño de la sociedad para el beneficio común, la suficiencia en todo y para todos, la maximización de la libertad personal y la reducción del comportamiento ofensivo y criminal<sup>33</sup>.

33 Metas concretas que propone la Guía Activista TZM (2009) son: aire y agua limpios, comida nutritiva, abundancia material, transportes veloces, limpios y eficientes, educación relevante, salud pública, el fin de la guerra, libertad personal, un ambiente que nos permita mejorar nuestras capacidades constantemente, extensionalidad humana, menos estrés y menos crimen.

Un mecanismo importante del nuevo modelo sería la participación conjunta de las personas en la producción, sin divisiones de clases y sin el incentivo monetario de por medio. Esto requerirá el *incentivo emocional* de las personas en el trabajo, y el sentido de cooperación.

En tanto la tecnología es capaz de producir en abundancia y de forma eficiente, se aplicaría la automatización para sustituir el mayor trabajo humano posible. De este modo, las personas se librarán de muchas tareas repetitivas, generadoras de stress y que no dan un sentido a la vida. Entonces habría más tiempo para dedicarse a otros ámbitos de auto-realización como la educación, la consciencia social y la creatividad.

El nuevo sistema social se basa en la eliminación de las formas de poder y dominación de las personas sobre las personas. Propone Zeitgeist un paradigma de gobierno global basado en la administración inteligente sin mediación de las personas. Este sistema llamado *Sistema Industrial Cibernético*, emplearía el método científico para la toma de decisiones, se responsabilizaría de la producción y distribución de bienes/servicios junto con la administración eficiente de los recursos naturales y el monitoreo del medioambiente<sup>34</sup>. La administración sería automatizada compuesta por sensores y ordenadores, requeriría un monitoreo humano mínimo, rotativo, voluntario y no supondría

jerarquías.

El empleo de combustibles de origen fósil es innecesario, pues existen disponibles energías renovables y abundantes como la solar, la eólica, la mareomotriz y principalmente la geotérmica<sup>35</sup>. En consecuencia, se asume que el problema no es la disponibilidad de energía, sino la falta de tecnología para poder aprovecharla más eficientemente.

La producción industrial se organizaría de forma estratégica como un todo, obteniendo materias primas, produciendo en relación con la disponibilidad de recursos, evitando el derroche y la contaminación, usando el reciclaje y maximizando la calidad y durabilidad de los bienes producidos.

El nuevo sistema garantizaría la alimentación de las personas mediante una producción ecológica y eficiente, usando técnicas como la hidroponía, los cultivos verticales, las granjas oceánicas submarinas, y tecnologías para obtención de agua dulce a partir del agua abundante del mar.

Se propone la construcción de ciudades sistémicas que integren todos los elementos y procesos en un diseño inteligente<sup>36</sup>. Las ciudades se orientarían a la autosuficiencia energética y alimentaria, integradas al

34 El "Sistema Industrial Cibernético" estará estructurado por: i) una base de datos central computarizada de todo el conocimiento existente, capaz de tomar decisiones lógicas con todo el rango de información disponible, conectado a ii) un sistema sensorial mundial, que retroalimentará electrónicamente a la base de datos respecto a los recursos, operaciones y otros asuntos medioambientales. La base de datos a su vez ajustará constantemente los métodos industriales basados en el equilibrio dinámico del planeta, iii) equipos interdisciplinarios de técnicos voluntarios supervisarán el sistema y orientarán los proyectos de investigación para continuar el crecimiento, la eficiencia y la evolución social. TZM (2009)

35 La energía geotérmica según un reporte del año 2006 del Massachusetts Institute of Technology (MIT) encontró que 13.000 zetajoules de poder están disponibles actualmente en la tierra, con la posibilidad de aprovechar fácilmente 2.000 zetajoules con tecnología mejorada. El consumo total de energía de todos los países en el planeta es de aproximadamente la mitad de un zetajoule al año. Esto significa que aproximadamente 4.000 años de energía planetaria podría ser aprovechada tan sólo por este medio. TZM (2009)

36 Hay varios diseños posibles, la oceánica, la completamente cerrada, la ciudad circular. FRESCO (2010)



gobierno cibernético global serían monitoreadas y atendidas en el marco de una gestión eficiente de los recursos necesarios.

La meta es la construcción de una sociedad pacífica, con menos comportamiento ofensivo y criminal entre sus miembros. Esta situación se alcanzaría con el cambio del entorno social, pues el comportamiento humano es entendido como un producto del entorno social antes que de la influencia genética. Por consiguiente, factores ambientales de cooperación, igualdad, libertad, acceso, abundancia, podrían cambiar positivamente los valores y conducta social, reduciendo el crimen y brindando *seguridad real* a los miembros de la sociedad.

## Más información:

Sitio web del movimiento:

<http://thezeitgeistmovement.com/>

Capítulo Zeitgeist Perú: <http://www.zeitgeistperu.com/>

Video Documental “Zeitgeist: Moving Forward” producido por Peter Joseph, 2011:

<http://www.youtube.com/watch?v=AFSNtwDrh1U>

Video Documental “Zeitgeist: Addendum” producido por Peter Joseph, 2008:

<http://www.youtube.com/watch?v=jYMefxmOTWo>

## Bibliografía

FRESCO, Jacque MEADOWS, Roxanne, (2007) Diseñando el futuro.

[http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/disenando\\_el\\_futuro.pdf](http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/disenando_el_futuro.pdf)

FRESCO, Jacque Ensayo del Proyecto Venus. Trd. elinjenierillo@hotmail.com

[http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/el\\_futuro\\_y\\_mas\\_alla.pdf](http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/el_futuro_y_mas_alla.pdf)

Massachusetts Institute of Technology MIT (2006) The Future of Geothermal Energy.

[http://geothermal.inel.gov/publications/future\\_of\\_geothermal\\_energy.pdf](http://geothermal.inel.gov/publications/future_of_geothermal_energy.pdf)

PERKINS, Jhon (2005) Confesiones de un sicario económico, Ed. Urano, Barcelona.

TZM (2009) Guía de Orientación Activista. En:

[http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/guia\\_orientacion.pdf](http://www.fileden.com/files/2010/1/29/2742605/descargas/guia_orientacion.pdf)

## BALANCE DE PROPUESTAS

Haciendo el balance de las propuestas expuestas, podemos advertir en varios enfoques como el Decrecimiento, Biocivilización, Postextractivismo, el reconocimiento por parte de sus autores de que sus ideas no constituyen una propuesta en sí, sino más bien una provocación o insumos para construir una propuesta alternativa al desarrollo. Así también, los enfoques Vivir Bien, Zeitgeist, Economía Verde, que desarrollan más extensamente sus planteamientos, tampoco consideran haber concluido del todo una propuesta.

Más preocupante es la embrionaria puesta en práctica de las medidas propuestas. El *decrecimiento* hasta ahora no parece ser una medida aceptada y aplicada por ningún país. El Vivir Bien se ha incorporado en las constituciones políticas de Ecuador y Bolivia, pero la gestión pública es contradictoria y parece obedecer al viejo paradigma desarrollista, extractivista y mercantilista. Las comunidades indígenas que conservan ciertos principios y prácticas tradicionales tienden a perderlos para adoptar el modo de vida capitalista. La Economía Verde presenta ejemplos y avances de algunos países pero en el momento de tomar compromisos para la reducción de emisiones de carbono, no se ve una voluntad real por cambiar los patrones tradicionales de la economía marrón.

Esto nos lleva a una primera conclusión preocupante:

Mientras el deterioro ambiental y social provocado por el modelo de desarrollo imperante en el planeta avanza a un ritmo acelerado, la capacidad de reacción de la sociedad y la voluntad política de sus gobiernos en lo que respecta a proposición y aplicación de soluciones es demasiado lenta.

Son dos los niveles de cambios sugeridos para el actual desarrollo. Un grupo considera que el modelo en términos generales debe mantenerse, lo que se requiere es implementar ajustes al sistema para revertir los desequilibrios generados por falta de planificación del medio ambiente. En este grupo figuran principalmente los enfoques de Economía Verde, Decrecimiento y Postextractivismo.

Otro grupo asume que el carácter mismo del sistema es contraproducente con el medio ambiente y el desarrollo humano. Por consiguiente, sugieren sustituir el modelo de desarrollo actual por uno totalmente nuevo. En este grupo se sitúan los enfoques del Vivir Bien, Biocivilización y Zeitgeist.

### Aportes sobre el desarrollo y sus fines

Detrás del término *desarrollo* hay una carga paradigmática sobre la vida y sus fines. Podemos aproximarnos a estos paradigmas cuando intentamos responder las preguntas sobre cuál es el fin último que busca el desarrollo, a qué o a quién en última instancia beneficia el sistema social. En este intento de respuesta podemos diferenciar dos perspectivas presentes en las propuestas.

La primera perspectiva sitúa como finalidad del desarrollo al *crecimiento económico* obtenido por el aumento de la producción y el consumo. En este caso, se asume que el *bienestar social* es un efecto resultante del crecimiento económico.

La segunda perspectiva, difiere y sitúa como finalidad primera del desarrollo a la *persona y sus necesidades* de manera integral. En este otro caso, la producción y el consumo son sólo medios y están en función del desarrollo humano con equidad social y sostenibilidad ambiental, y no del *imaginario de crecimiento económico ilimitado*. Esta perspectiva considera necesario un cambio de los valores y conductas de los miembros de la sociedad; propone dejar comportamientos materialistas, individualistas, consumistas y de competencia -impuestos por el sistema actual-, para adoptar nuevos comportamientos más afectivos, participativos, ecológicos, y solidarios.

## Aportes sobre medio ambiente y recursos naturales

Vivimos en un medio natural vivo de gran complejidad, vasto y diverso, y a la vez limitado y frágil. Una realidad es incuestionable hasta ahora, que nuestra subsistencia está íntimamente ligada al planeta y a su equilibrio.

La búsqueda de sostenibilidad del medio ambiente está presente en todos los enfoques, reconociendo la finitud de los recursos y la existencia de límites de autoregeneración del planeta, también llamada *capacidad de carga, capacidad de regeneración, biocapacidad*. La biodiversidad y la disponibilidad de recursos naturales del planeta se están midiendo, y podemos comprobar que estamos perdiendo irreversiblemente biodiversidad y agotando ciertos recursos naturales.

Igualmente hay pleno acuerdo en reconocer el equilibrio en el medio ambiente, denominado *equilibrio dinámico, equilibrio de la biósfera*. Dicho equilibrio se está alterando por los actuales patrones globales de

producción y consumo. Fenómenos como el aumento record de la temperatura global y el aumento del nivel de los océanos, son hechos definitivamente asociados con la pérdida del equilibrio.

Las propuestas conciben el medio ambiente de tres distintas maneras: i) como un bien o servicio que necesita ser incorporado al mercado como *capital natural, servicios ambientales*, para poder valorizar su uso y garantizar su reposición, ii) como un complejo no mercantilizable de recursos destinados principalmente al sostenimiento de la vida, debe ser regulado y limitado con el fin de garantizar su disponibilidad y iii) como una entidad viva que está en simbiosis con la sociedad, bajo una relación de equilibrio para mutuo beneficio.

Una segunda conclusión es que:

No existe una sola comprensión sobre el medio ambiente y las formas de relacionarnos con él, sin embargo hay un reconocimiento común sobre la existencia de límites y equilibrio del planeta, junto a la preocupación por la sostenibilidad ambiental en virtud de la pérdida del equilibrio y la biodiversidad.

## Aportes sobre economía y producción ecológica

La colisión entre el actual patrón de producción con el medio ambiente es un hecho categóricamente admitido en las diferentes propuestas. En consecuencia, la reorganización de la producción y el consumo es igualmente una necesidad indiscutible.

Esta reorganización aspira al establecimiento de una producción ecológica, que garantice el equilibrio del planeta y la disponibilidad de los recursos naturales para el presente y el futuro.

Considerando los distintos aportes, una producción ecológica involucraría las siguientes principales características:

1. Sustitución de combustibles de origen fósil por energías renovables y limpias.
2. Reducción de los residuos y empleo general del reciclaje.
3. Uso eficiente y estratégico de recursos naturales para garantizar su disponibilidad a mediano y largo plazo.
4. Optimización de los métodos de producción.
5. Maximización de la vida útil de los productos.
6. Producción de bienes con tecnología de vanguardia diseñados para actualizarse o reutilizarse.
7. Empleo de servicios de transporte público ecológicos.

Se distancian las propuestas cuando se aborda la manera en cómo implementar la producción ecológica en los hechos. Allí surgen tres formas diferentes:

La primera, desde la óptica de la Economía Verde, que sugiere que el ritmo de la producción y el crecimiento económico pueden conservarse y hasta profundizarse asimilando un conjunto de *ajustes verdes* en la economía de libre mercado (sectores verdes, mercados verdes, empleos verdes, etc.). El papel director del Estado en este proceso parece ser transitorio hasta lograr la reconfiguración de la economía.

La segunda forma, desde las ópticas del Decrecimiento, Postextractivismo y Biocivilización, nos sugieren un rotundo *decrecimiento de la producción y el consumo* como única vía para evitar el colapso ambiental. Este decrecimiento se caracteriza por una aplicación diferenciada a sectores económicos de acuerdo a su

grado de afectación ambiental, y de aplicación diferenciada a las economías nacionales de acuerdo a su responsabilidad ambiental como a su vulnerabilidad social. Bajo esta forma, el papel conductor del Estado y gobernanza ambiental global, parece ser una condición necesaria y permanente, por ende el resultado es un tipo de economía mixta.

La tercera forma de organizar la producción pertenece a los enfoques del Vivir Bien, Zeitgeist y en parte también Biocivilización. Consiste en la construcción de una nueva economía y con ello la reorganización total de la producción y el consumo. Los conceptos propuestos como *economía de reciprocidad*, *economía no monetaria basada en recursos* y *economía de bienes comunes*, convergen hacia la necesidad de concebir a los recursos naturales y otros factores productivos como de dominio y propiedad social. Estas ideas se inspiran en el reconocimiento de la vida como un derecho universal, el cual depende directamente del usufructo de recursos naturales y bienes esenciales producidos por el hombre.

Consiguientemente, para estos últimos enfoques, el conocimiento, la tecnología y en diferentes grados los medios de producción, deben ser públicos. La producción debe ser de naturaleza y finalidad social por excelencia.

A diferencia de los enfoques de Biocivilización y Vivir Bien donde se parece admitir la coexistencia de una producción de carácter privada (familiar) junto a una social, la propuesta de Zeitgeist es tener únicamente un sistema productivo social. En ambos casos el resultado coincidente es un patrón de producción de bajo o ningún impacto ambiental tendiente al equilibrio e igualdad social.

Llegamos aquí a una tercera conclusión:

deterioro del medio ambiente y agotamiento de los recursos provocado esencialmente por la acción humana a través del sistema de producción y consumo de la sociedad; se admite como necesidad el implementar nuevos patrones de producción y consumo ecológicos.

### Aportes sobre producción localista

Aspecto en el que coinciden todas las propuestas es en la implementación de procesos de producción diversificada a nivel local, a escala humana y bajo patrones ecológicos. La idea se contrapone al actual proceso de globalización de la producción, caracterizado por la lógica transnacional que privilegia la especialización y el beneficio económico, degenerando en la constitución de monopolios y en un alto impacto socioambiental.

La intención evidente de implementar una producción localista es la dinamización del desarrollo local, buscando una economía más ecológica con sectores competitivos y diversos. La producción local orientada a la autosuficiencia alimentaria y energética, reduce la movilidad y optimiza el uso de los recursos, a la vez que favorece la biodiversidad. Una economía local saludable tiende a la solidaridad y a la responsabilidad social.

Bajo los principios de la producción localista, se propone la planificación de nuevos asentamientos humanos llamadas *ciudades sostenibles*, *ciudades sistémicas*, *comunidades-ayllus*, etc., cuyas características son fundamentalmente la autosostenibilidad y el equilibrio con el medio ambiente.

### Aportes sobre la distribución y consumo

Aspecto ligado a la producción es la distribución de sus beneficios, la cual en última instancia tiene que ver con el acceso a los recursos. En esta cuestión, la Economía Verde se mantiene en el esquema habitual de la participación de agentes económicos y del mercado como ente asignador.

Otros enfoques como el Decrecimiento, Postextractivismo y Biocivilización, se cuestionan profundamente las desigualdades generadas por la economía de mercado y conciben que el Estado debe equilibrar estas inequidades mediante la aplicación de compensaciones económicas, tributarias y otro tipo de políticas. Esta compensación va por dos vías simultáneamente: una dirigida a favorecer a grupos y sectores económicos en desventaja, y otra a limitar el beneficio de grupos y sectores aventajados.

En los enfoques del Vivir Bien y Zeitgeist la equidad o acceso equitativo a los recursos debe ser el fin último del desarrollo. Eso expresan los conceptos de *vida armoniosa de la comunidad*, *vida dulce*, *suficiencia de todo en todos*.

En el caso del Vivir Bien, el responsable de mantener la equidad o equilibrio social es el *gobierno mora* junto a todos los miembros de la comunidad. Formas de *cooperación y reciprocidad* en la comunidad permiten que se genere tal equilibrio permanentemente.

En el modelo de Zeitgeist, la total socialización de los medios de vida no deja lugar para pensar situaciones de inequidad. La distribución de los beneficios de la producción en este caso, no pasa ni por el mercado ni por las decisiones políticas, sino por el método científico operado por el *sistema industrial cibernético*.



## Aportes sobre conocimiento, innovación y tecnología

Las miradas respecto a la innovación y la tecnología como medios estratégicos para superar la crisis ambiental y energética, están presentes tanto en defensores como detractores del actual desarrollo. Llamadas de distintas maneras: *tecnologías de siguiente generación, nuevas tecnologías, tecnologías de materiales, tecnologías emergentes*, etc., son aquellos conocimientos y técnicas nuevas y/o por desarrollar que permitirán alcanzar los estándares de una producción ecológica.

La Economía Verde sugiere la promoción de este tipo de tecnologías en el contexto de la economía de mercado, respetando las patentes y los derechos de propiedad intelectual. En contraste, Zeitgeist y Biocivilización proponen que el conocimiento y tecnologías en general sean de dominio público y no queden en manos privadas, para evitar un uso contraproducente al interés social o paralización malintencionada de su aplicación y desarrollo.

Llegamos ahora a una cuarta conclusión:

tecnológica son factores que pueden actuar positivamente sobre la economía y el medio ambiente, permitiendo una mayor equidad en el acceso a los recursos.

## Aportes sobre equidad e igualdad social

Las inequidades sociales entre personas y entre países, se evidencian en aberrantes y crecientes situaciones de extrema pobreza, en contraste con otras de opulencia y riqueza. Ello nos permite afirmar categóricamente que el actual desarrollo imperante es un generador de desigualdades e inequidades sociales.

Por consiguiente, la preocupación en las propuestas está en la búsqueda de condiciones de justicia, igualdad y equidad entre personas y países.

Para el logro de esta situación deseada, los enfoques menos radicales proponen un mantenimiento de la estratificación social actual y la implementación de políticas. El Estado debe aplicar políticas de promoción y protección de sectores sociales frágiles o en situación desfavorable, para disminuir las desigualdades sociales.

Otros enfoques más radicales, proponen un nuevo diseño social de tipo igualitario, comunitario, en el cual las personas y grupos gocen de un nivel similar de bienestar y de acceso a los recursos. Este tipo de organización difiere entre el enfoque del Vivir Bien, que propone una sociedad con una clase dirigente basada en valores tradicionales, frente a la de Zeitgeist, en la cual un grupo de técnicos administran el sistema que produce la abundancia sin ejercer un poder real sobre la sociedad.

La huella ecológica revela que la presión sobre los ecosistemas ha superado la capacidad regenerativa del planeta, en otras palabras estamos generando una deuda ambiental irresponsable con las generaciones futuras.

La huella ecológica se ha constituido no sólo en un

indicador del impacto del uso de los ecosistemas a escala global, sino también de las desigualdades del acceso a los recursos. Siendo los principales beneficiados con dicha deuda histórica los países más desarrollados económicamente, quienes poseen una huella ecológica superior frente al resto, hay también una demanda de pago de la *deuda ecológica* hacia los países del sur.

El constante crecimiento de las desigualdades sociales pone en cuestión si el modelo de desarrollo además de favorecer a la acumulación de la riqueza, por parte de países y de minorías sociales, es también manipulado y controlado por la clase que goza de sus beneficios.

Por esta preocupación, algunos enfoques plantean ciertas medidas de regulación como el *control y transparencia del capital financiero internacional* y el *control al performance social de las corporaciones*. Otros enfoques se centran más en medidas como la *redistribución de la riqueza, reparto equitativo y sostenible de los recursos naturales, redistribución de la tierra, decrecimiento económico entre clases*. Finalmente, otras propuestas señalan como única alternativa el cambio del sistema social para poner fin al mecanismo de acumulación del capital que es el generador de desigualdad social.

Podemos concluir al respecto de este tema que:

desigualdades sociales, su afectación es histórica y explica las asimetrías de desarrollo existentes en el presente y las probables del futuro dados los pasivos ambientales ya generados. Es posible que la aplicación de medidas redistributivas de los recursos retrase la crisis social, más no así la crisis ambiental.

## Aportes sobre gobernanza mundial

Mientras el modelo de desarrollo impacta de manera global con problemas como el cambio climático, crisis financiera, agotamiento de recursos y energías, mantenemos una herencia histórica de organización política basada en estados nacionales en permanente competencia y con limitaciones para resolver los problemas globales.

La Economía Verde apuesta por mantener intacta la organización política y continuar con instancias de cooperación internacional que permitan acuerdos para una gestión global del clima y la biodiversidad. Es decir, instancias internacionales compuestas por delegaciones de los Estados con facultades sólo orientativas.

La Biocivilización señala como indispensable avanzar hacia el establecimiento de un gobierno o *gobernanza mundial*. Esta gobernanza, de amplia base social y articulada con los gobiernos regionales y locales, tendría como fin los derechos del ser humano, la gestión ambiental y la aplicación del *decrecimiento diferenciado* en función de indicadores como la huella ecológica. Es decir, un gobierno mundial con representación de Estados y Sociedad Civil, con plena potestad legislativa ambiental y decisiones vinculantes a nivel mundial.

En los enfoques del Postextractivismo y Biocivilización, se propone que la participación de la población cobre mayor peso en la toma de decisiones ligadas con la producción y el medio ambiente. La aplicación de instrumentos como la *consulta ciudadana* y el *control social*, son considerados importantes para evitar una acción discrecional de los agentes económicos y los gobiernos.

Zeitgeist en contraste considera que los Estados y cualquier forma de gobierno humano son de naturaleza

ineficiente, parcializada y tendiente a la corrupción. Por ello, su propuesta radica en el paradigma de *sociedad sin gobierno*, donde las decisiones relativas a la producción, distribución y gestión ambiental, estén a cargo de un sistema de administración inteligente llamado *sistema cibernético industrial*.

En el enfoque del Vivir Bien, el ente que debe ejercer un gobierno global es la misma naturaleza. En este sentido se propone la vigencia de los *Derechos de la Madre Tierra* como norma internacional. También expresa esta orientación de gobierno de la naturaleza, el concepto de *criar y dejarse criar por la vida*, que significa una participación activa pero respetuosa de las personas en los procesos naturales de regeneración de la naturaleza. Mediante esta participación la sociedad asegura su permanencia y su bienestar *vida dulce*.

Llegamos a nuestra sexta conclusión:

Hay coincidencia en concebir la gestión ambiental desde el ámbito internacional, sin pleno acuerdo en las formas concretas de aplicación, que varían entre cooperación, gobernanza mundial, norma internacional o tecnocracia global.

## Sobre la inviabilidad de cambios

Para concluir este balance, es oportuno resumir la mirada hacia el futuro que tienen los distintos enfoques, considerando que no exista cambio alguno en el desarrollo imperante en el planeta.

De no producirse respuestas oportunas los problemas en general tenderán a agudizarse. La situación resultante de un planeta que pierde su equilibrio y su biodiversidad será un escenario de carencia generalizada de recursos naturales, entre ellos los alimentos, las materias primas las y energías.

El aumento de los niveles de contaminación ambiental afectaría negativamente la salud de las personas y reduciría drásticamente la esperanza de vida. Es inevitable que el desequilibrio ambiental, y más específicamente el cambio climático, eleve la frecuencia e intensidad de los desastres naturales.

La crisis ambiental impactaría sobre la producción y la economía. La actual dependencia de energías fósiles y su natural agotamiento, tendrían como efecto directo el freno en la producción, y con ello la recesión económica y el desempleo. Se suma a ello, el progresivo desempleo tecnológico y los procesos inflacionarios en nuestras economías.

Como es característico del sistema, la afectación de la crisis económica y ambiental sería desigual entre países y clases sociales. Las poblaciones más deprimidas económicamente serán las más impactadas por los cambios.

Los conflictos sociales pueden llevar a la pérdida de la institucionalidad y la crecida de la violencia; las guerras como métodos para lidiar con la carencia no estarían descartadas. Se piensa también que los Estados serán cada vez más autoritarios y represivos para poder garantizar el orden social.

Mientras algunos creen que las crisis terminarán desembocando en el fin del actual sistema social; otros contrariamente creen que el sistema se mantendrá vigente a pesar de los problemas ambientales, económicos y sociales. Un escenario de escasez sólo disminuiría el consumo, pero el valor de los bienes aumentaría vertiginosamente, siendo favorable esta situación al mundo de los negocios y totalmente contraproducente a las mayorías empobrecidas.

Como séptima y conclusión final tenemos:

Si los patrones de producción y consumo del actual patrón de desarrollo no sufren ningún cambio, es muy probable la profundización de la crisis económica y ambiental expresándose en breve en situaciones de carencia extrema de recursos naturales, quiebre de economías y desastres naturales. Desencadenando esta situación en conflictos sociales y políticos, y derivando en suma en una regresión para la humanidad.

## TEMAS PARA EL DEBATE

Creemos haber expuesto información de manera resumida pero relevante de una problemática que reclama nuestra atención y respuesta. El problema se sitúa en la inconsistencia de nuestro estilo de vida, y es complejo pues trastoca diferentes dimensiones e intereses en nuestro sistema social. Sin embargo, queda en evidencia que el punto de especial atención es nuestro imaginario o idea de desarrollo basado en el *crecimiento económico ilimitado*, el cual hemos estado siguiendo y apoyando directa o indirectamente, sin conocer sus verdaderas implicaciones y sin medir sus fatales consecuencias.

Por ello, en esta parte queremos volver brevemente sobre algunos aspectos que consideramos necesitan enfatizarse. Pero también, dejamos algunas interrogantes que expresan preocupaciones sobre temas que consideramos aún pendientes por discutir.

Es necesario subrayar que el *crecimiento económico cíclico*, norte orientador de todas las economías del mundo, es teóricamente imposible como ya lo demostró Georgescu en los años 60, y es ante todo la causa central de la pérdida de los ecosistemas y del deterioro medioambiental. El sistema productivo altamente contaminante por el cual el crecimiento económico es posible, ha desbordado los límites de la naturaleza y como consecuencia enfrentamos hoy problemas como la crisis alimentaria y el cambio climático.

Nuestro sistema económico posee además contradicciones o fallas internas, como son la tendencia hacia la inflación y el desempleo tecnológico. Estas

inconsistencias parecen ser la explicación más directa a las actuales crisis financieras que están golpeando actualmente a varias economías en el mundo.

La destrucción de los ecosistemas del planeta y el agotamiento de los recursos naturales avanzan de mano del aumento de la pobreza y de las inequidades en cuanto al acceso a los recursos.

El sistema económico basado esencialmente en el productivismo, el uso del dinero y las leyes del mercado, ha demostrado su incapacidad para garantizar el bienestar al conjunto social, y amenaza incluso a la supervivencia de una gran parte de la personas en el mundo. La contradicción de que miles de seres humanos mueren por hambre a pesar de que la humanidad está en condiciones de producir alimentos de manera suficiente, nos lleva al cuestionamiento moral del sistema económico, pues las reglas de dicho sistema impiden el acceso a los recursos a estas personas por su insolvencia monetaria.

En aquellas economías llamadas *desarrolladas*, que gracias a la mercantilización de la naturaleza siguen irresponsablemente y sin necesidad real un proceso de agudización de sus niveles de producción y consumo. ¿Qué intereses están en juego realmente detrás de la carrera al crecimiento? ¿Será necesario que los efectos adversos de la crisis ambiental alcancen también a la población de estos países para asumir una decisión por buscar y aplicar cambios?

En aquellas economías llamadas *en desarrollo* cuyos esfuerzos son superar la pobreza mediante la replicación



del modelo de desarrollo insostenible y destructivo de los *países desarrollados*. ¿Cuáles podrían ser aquellas estrategias viables para poder encaminarse en un desarrollo que respete el equilibrio medio ambiental y al mismo tiempo garantice el bienestar social?

El problema de la insostenibilidad del actual desarrollo nos compete sin excepción a todos sin importar nuestras diferencias de orden territorial, cultural, político, económico o ideológico. La afectación que hoy vivimos es en esencia global y nos invita como ciudadanos del mundo a resolver la situación promoviendo respuestas tanto desde la misma sociedad como desde las instituciones y gobiernos que nos representan.

Se han examinado algunas propuestas en las páginas anteriores, y podemos percibir en general que las propuestas a la actual crisis del paradigma de desarrollo económico son aún ensayos poco articulados que se sitúan en dos distintos terrenos: uno el de la mitigación y otro del cambio propiamente dicho. En el primero, las medidas propuestas como extractivismo selectivo, decrecimiento, nueva regulación ambiental, política fiscal, y otros, tienen como finalidad última desacelerar los efectos negativos del sistema económico. Mientras que en el segundo terreno, propuestas como la *Economía de Bienes Comunes*, *Economía Basada en Recursos*, *Vivir Bien* y otros, tienen como fin el cambio estructural del sistema. Sin duda, todas las propuestas tienen su valor y el escenario más peligroso es el no asumir ninguna acción. Sin embargo la pregunta básica es, ¿las medidas de contingencia o desaceleración serán suficientes para evitar el colapso ambiental y económico?

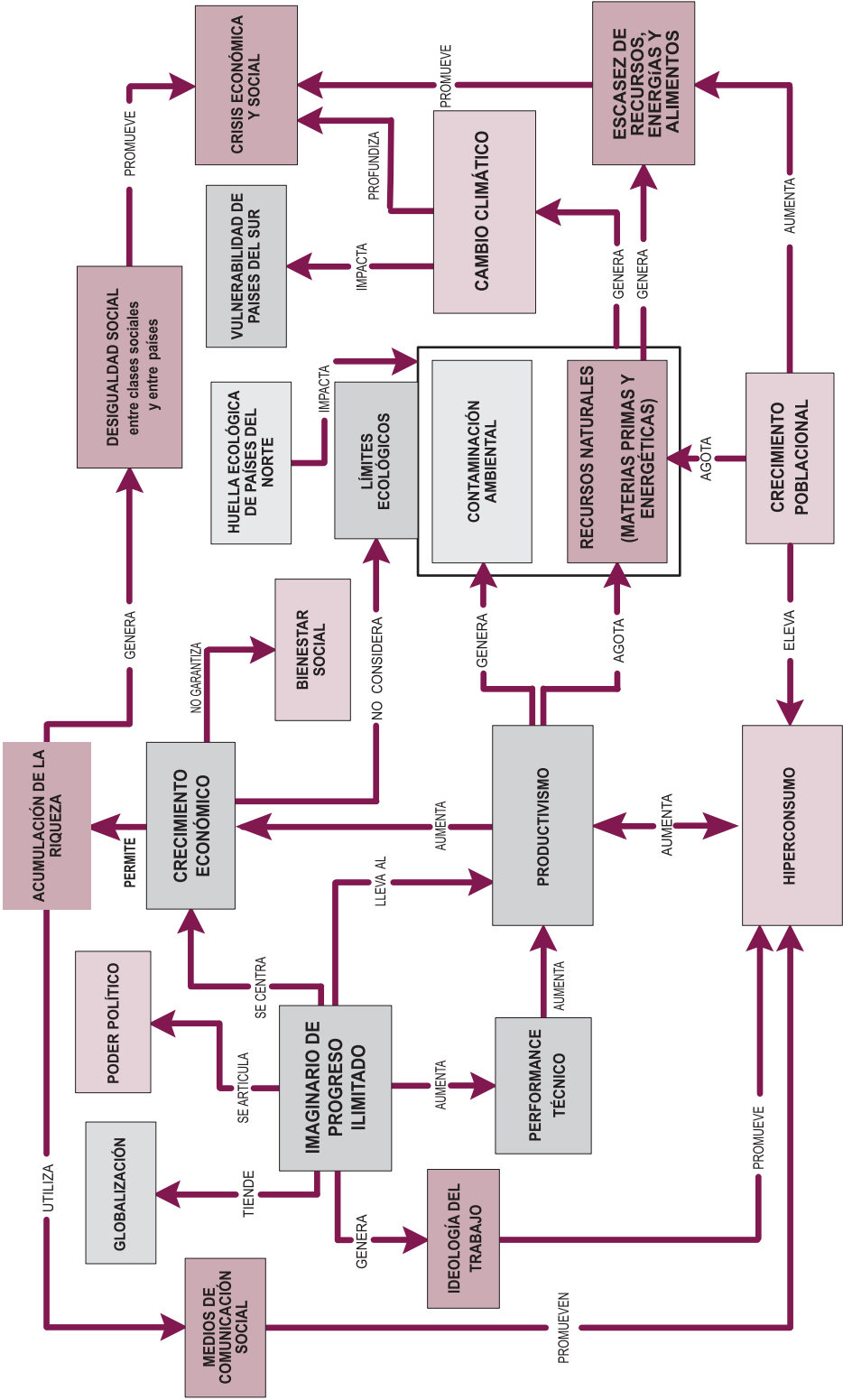
En el terreno de las propuestas de cambios estructurales es evidente que aun no hay un proyecto alternativo claramente definido, que sea lo suficientemente

consistente para crear filiación y compromiso social en torno a él. A esto se suma la acción de autoperpetuación del actual sistema social, que pone resistencia a la gestación de otras formas de imaginar el futuro. Esta situación nos permite identificar como tarea central y pendiente a la construcción de propuestas alternativas desde todos los ámbitos posibles, y junto a ello la definición de transiciones o etapas que nos permitan alcanzar sin violencia un nuevo orden social más justo y sostenible.

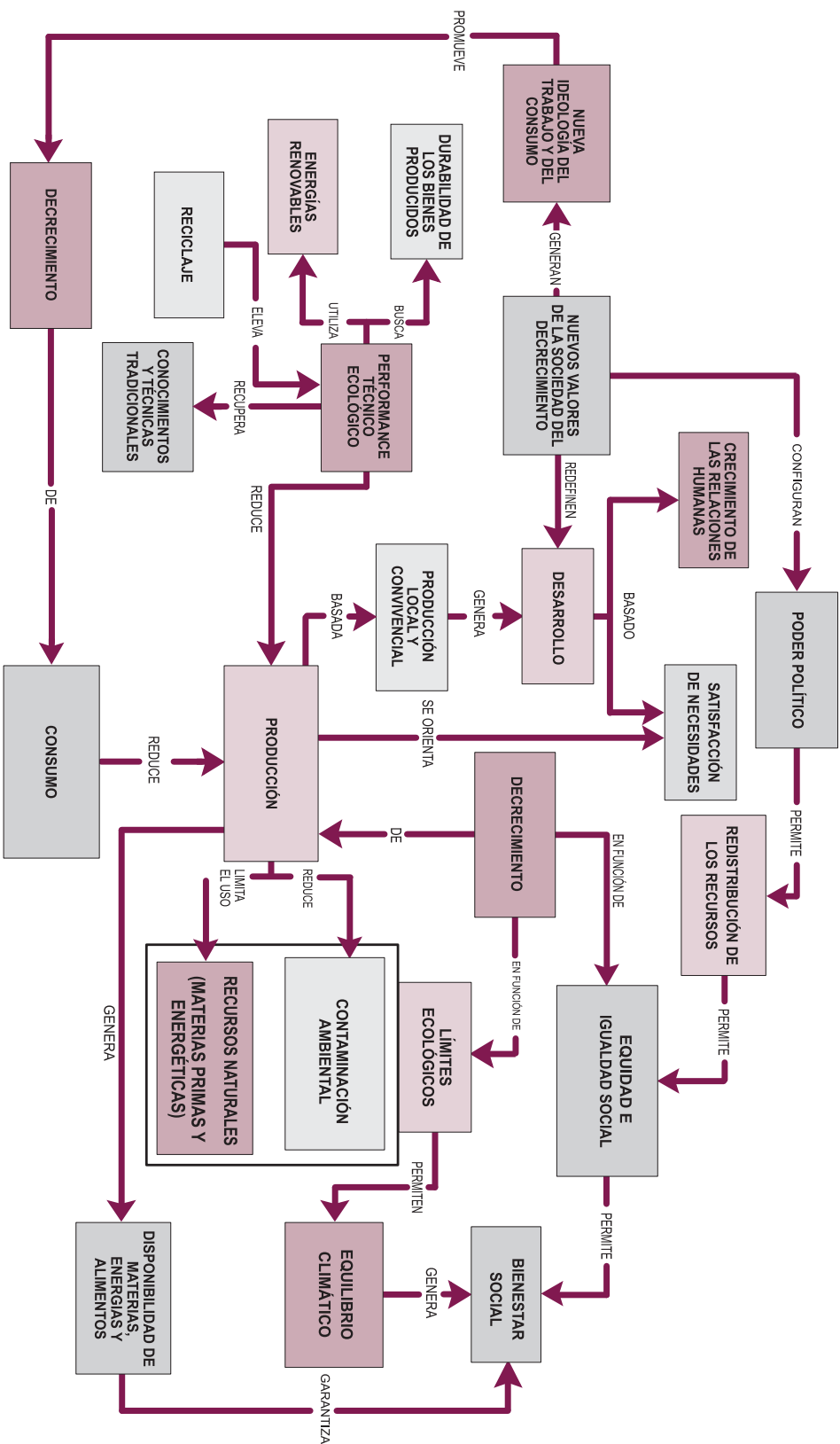
Considerando que no han sido pocos los esfuerzos para una gestión ambiental basada en la voluntad de los países y la intermediación de instancias internacionales, y que sin embargo han fracasado rotundamente. ¿Es posible aún pensar en continuar con dicha estrategia y bajo que términos? alternatively, ¿cuán factible será pensar ya en una gestión ambiental a escala global y cómo podría operar en los hechos?

Por último, en este marco de reflexión creemos oportuno también repensar la cooperación al desarrollo, la cual en muchos casos sólo se limitó a un enfoque de reparación de daños, o de promoción de cambios muy periféricos. ¿Es posible que la cooperación al desarrollo y las instituciones vinculadas a ella, asuman un papel decisivo en la conducción de cambios sistémicos que permitan dar reales soluciones a la pobreza, al acceso a los recursos y a la sostenibilidad ambiental?

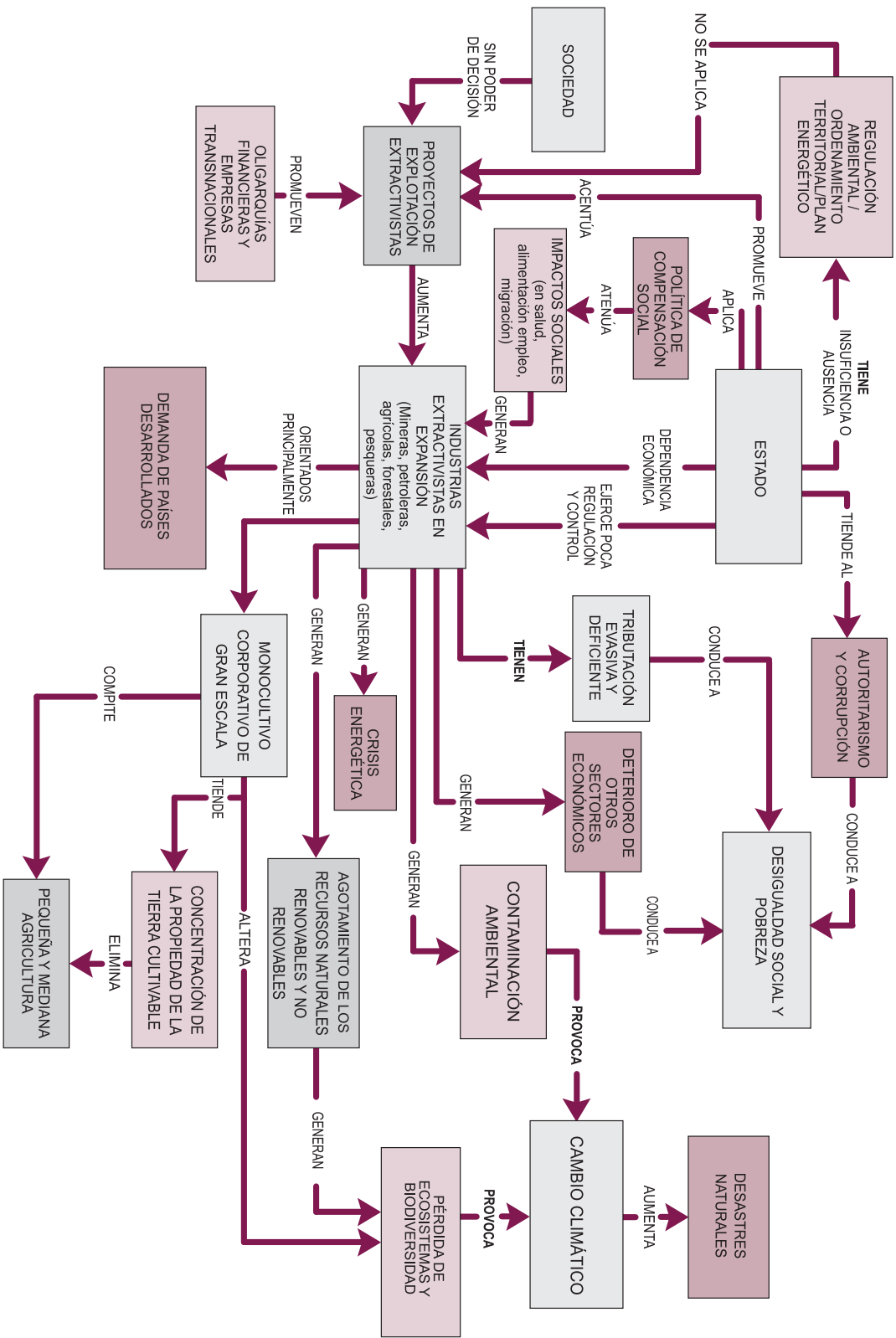
PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE DEL CRECIMIENTO



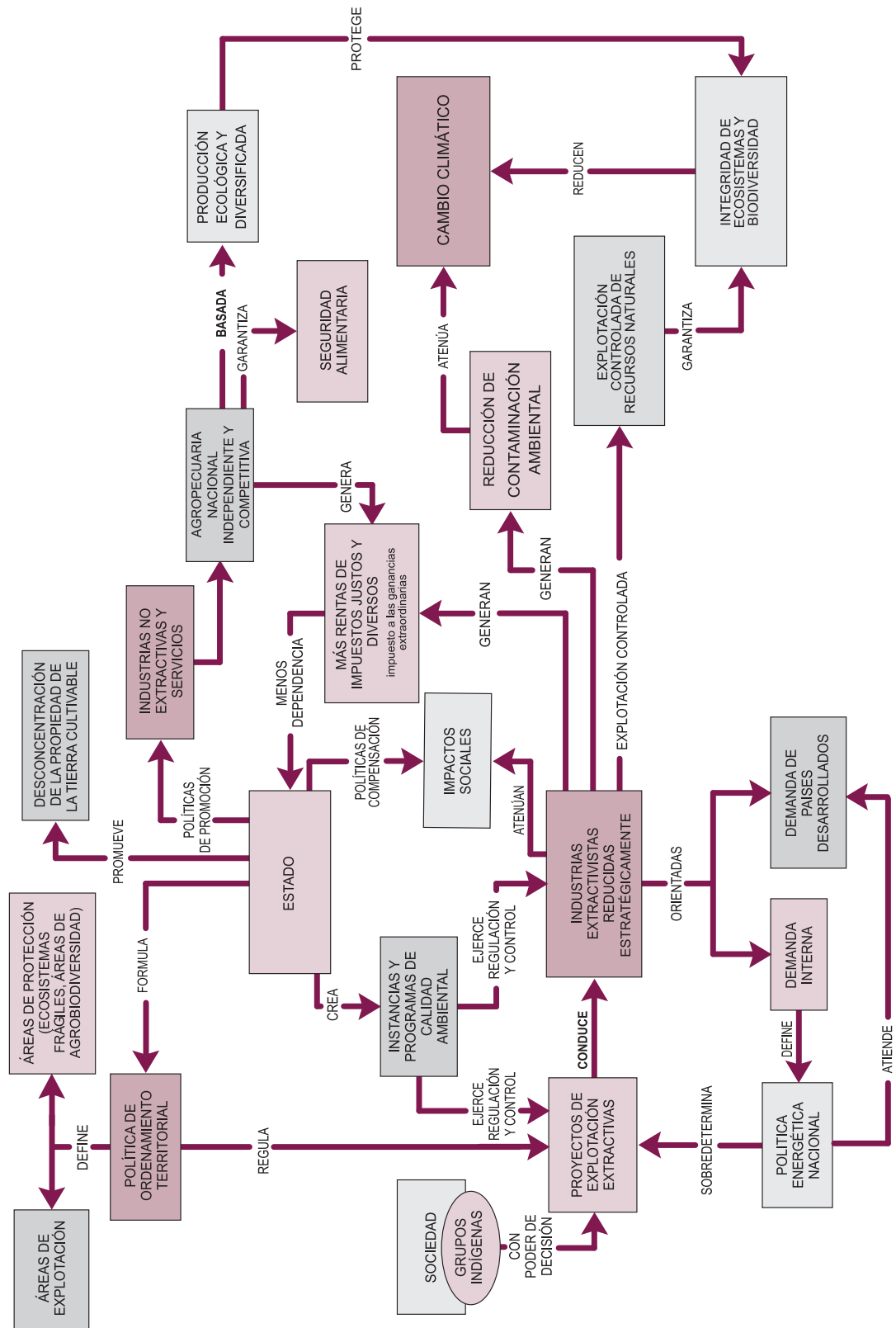
# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE LA MIRADA DEL DECRECIMIENTO



PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE LA MIRADA  
POS-EXTRACTIVISTA

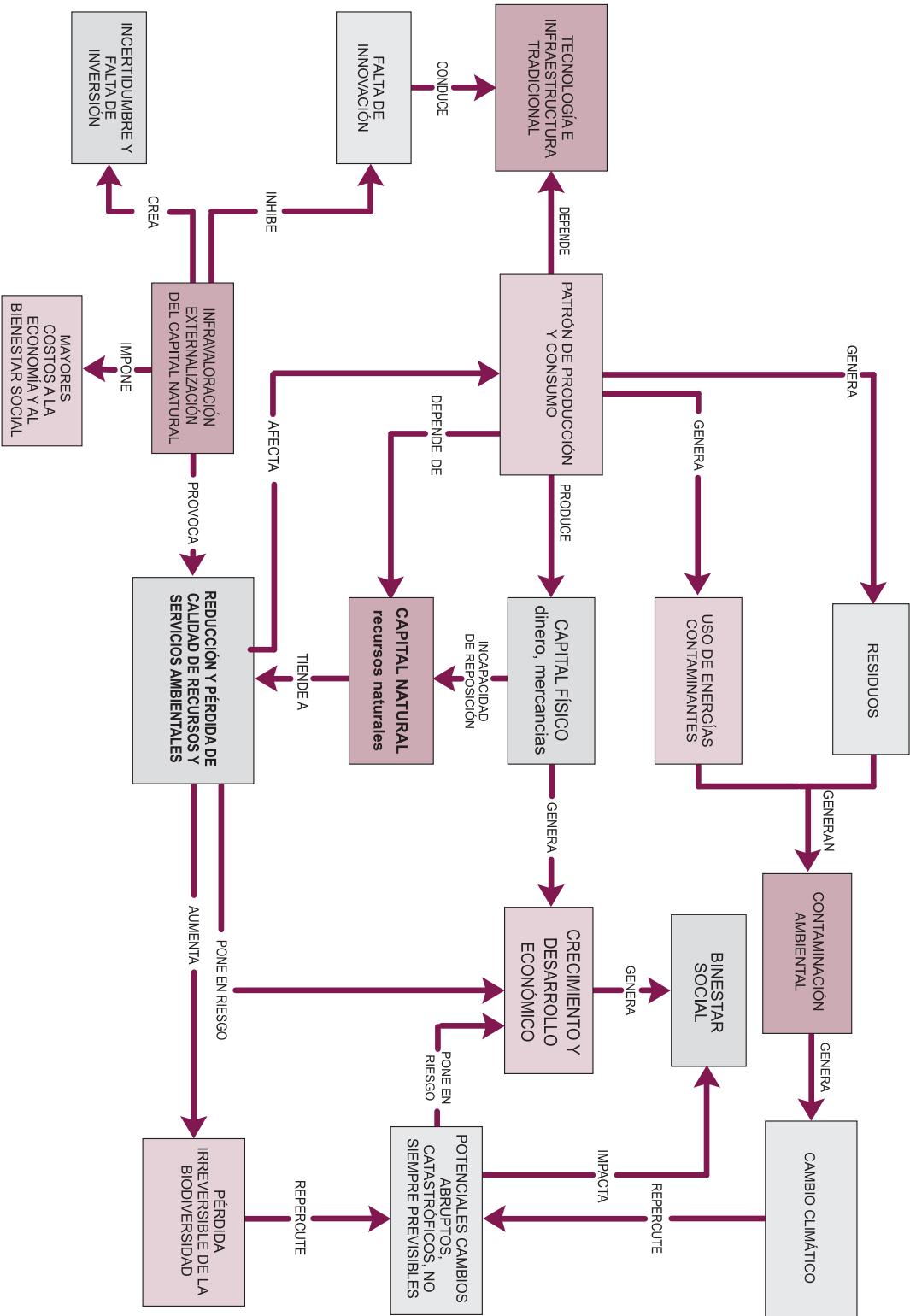


# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE LA MIRADA POS-EXTRACTIVISTA

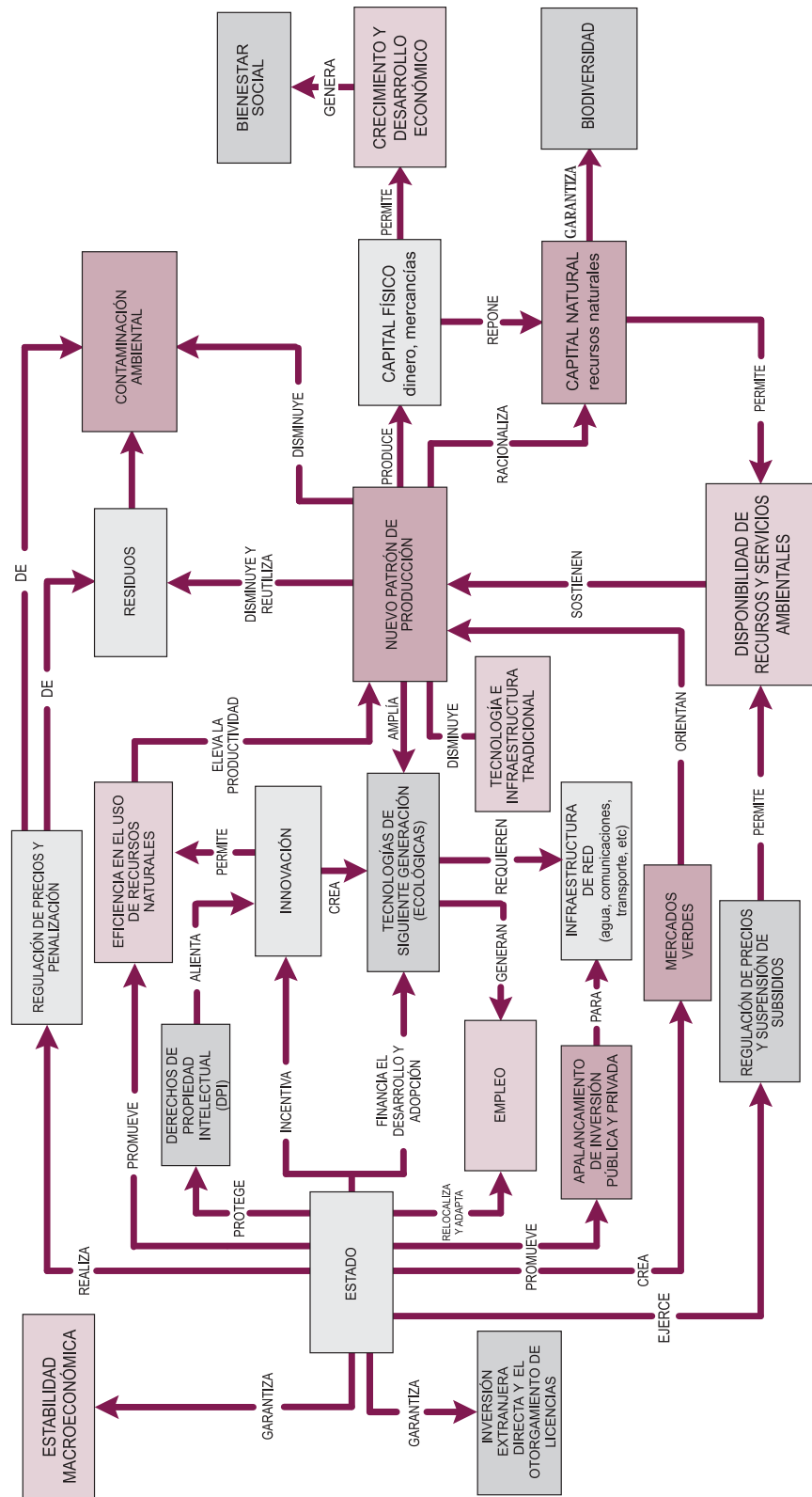




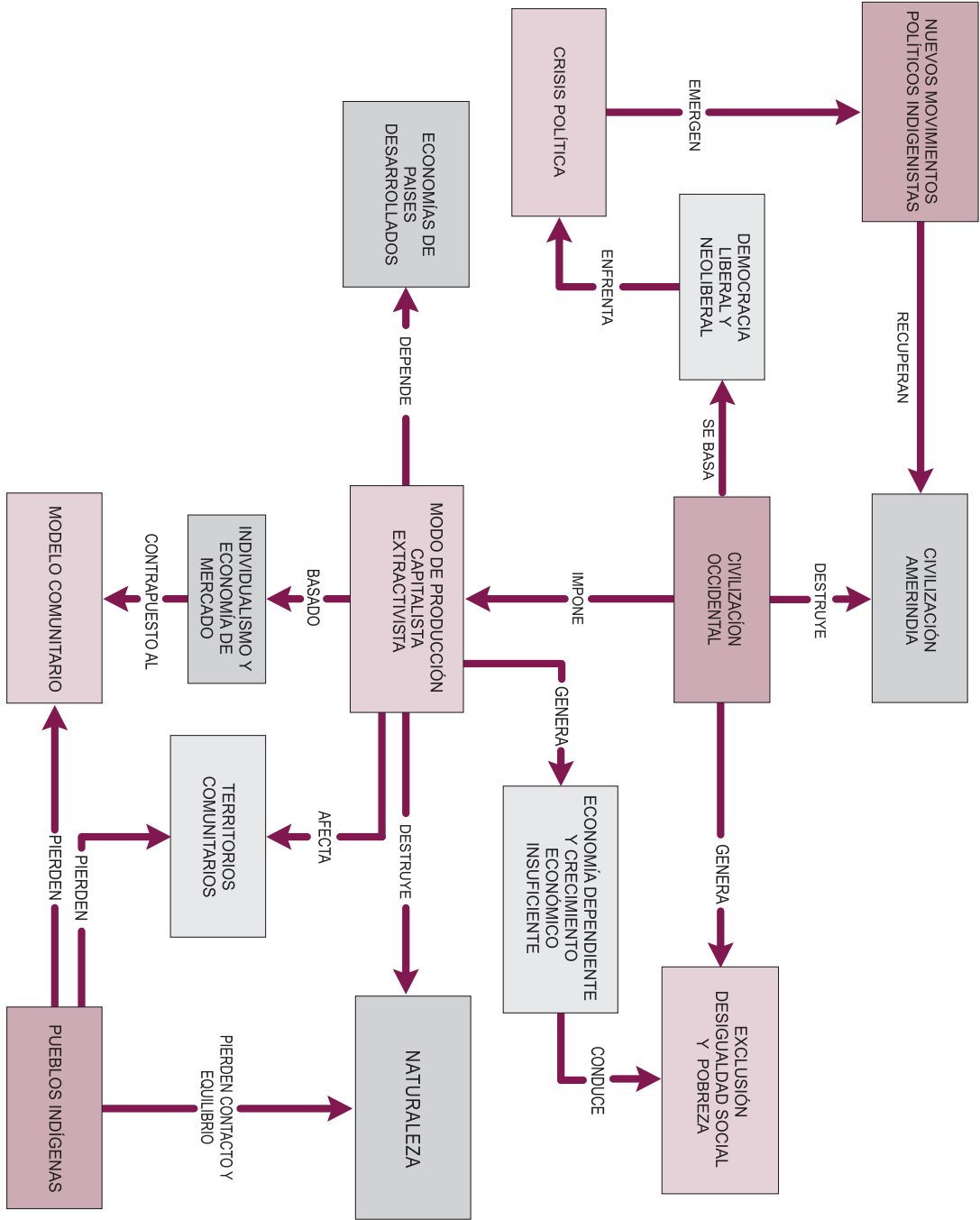
PROBLEMA DEL DESARROLLO  
DESDE EL ENFOQUE DEL CRECIMIENTO VERDE



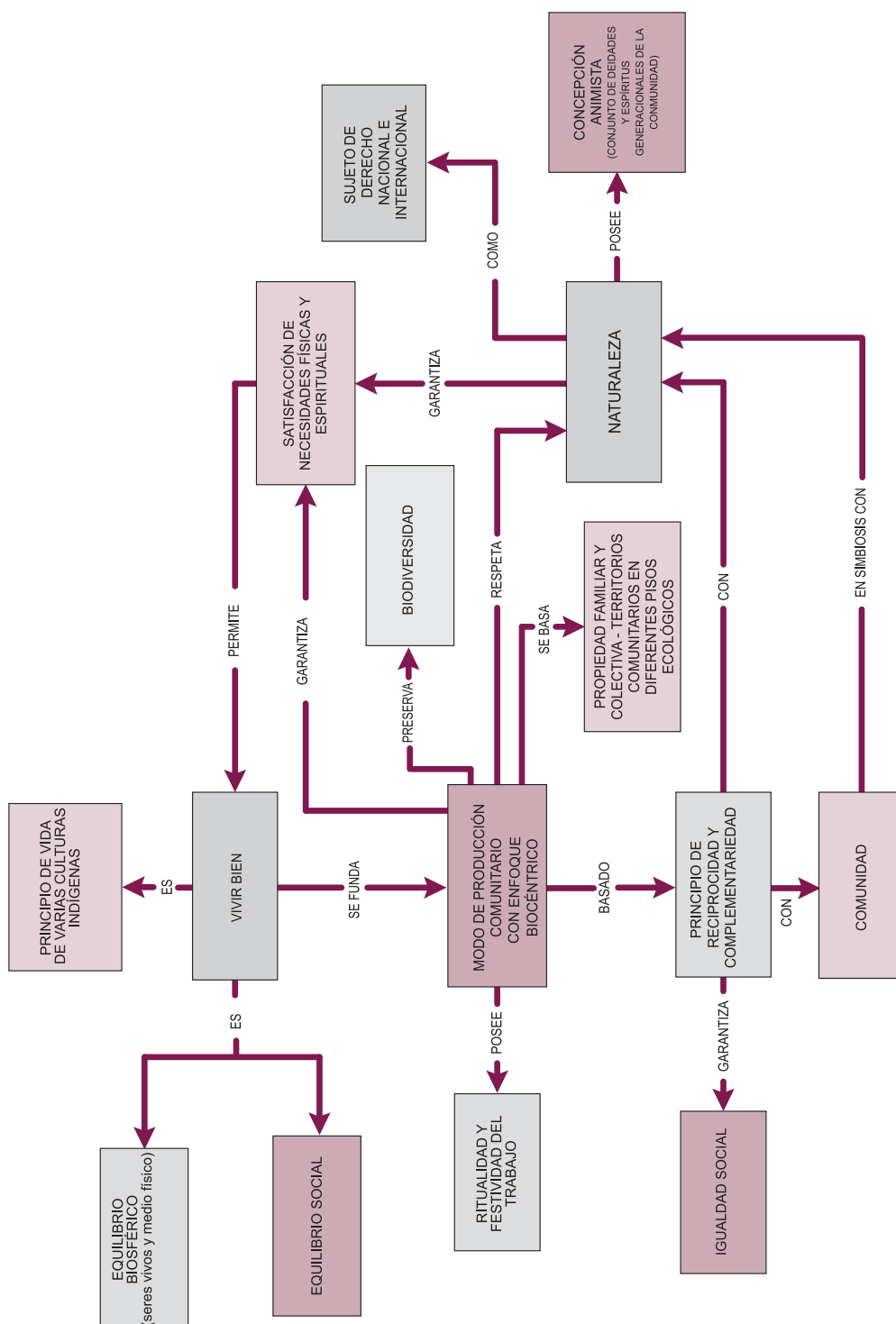
# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE DEL CRECIMIENTO VERDE



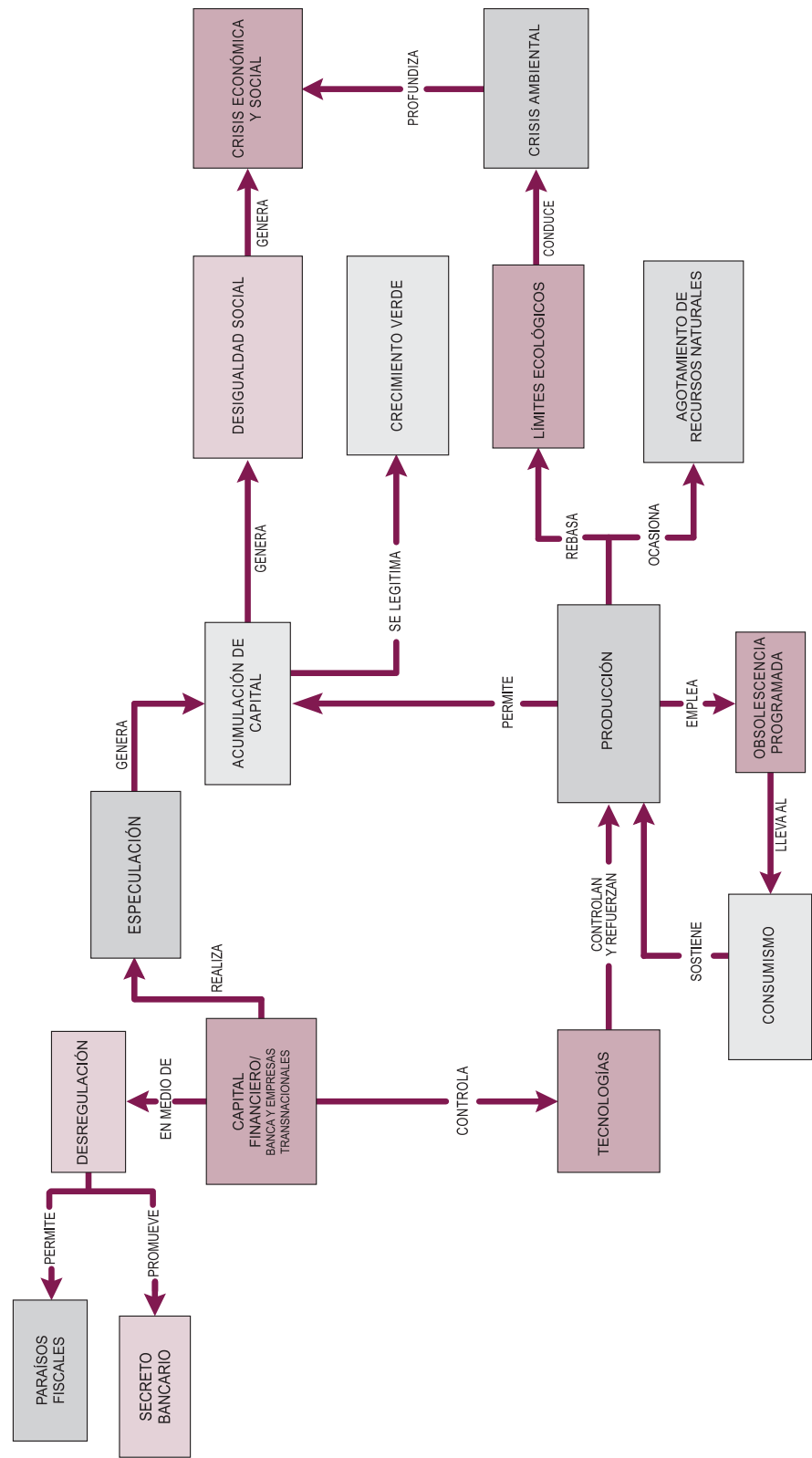
PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE  
DEL VIVIR BIEN



# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE DEL VIVIR BIEN

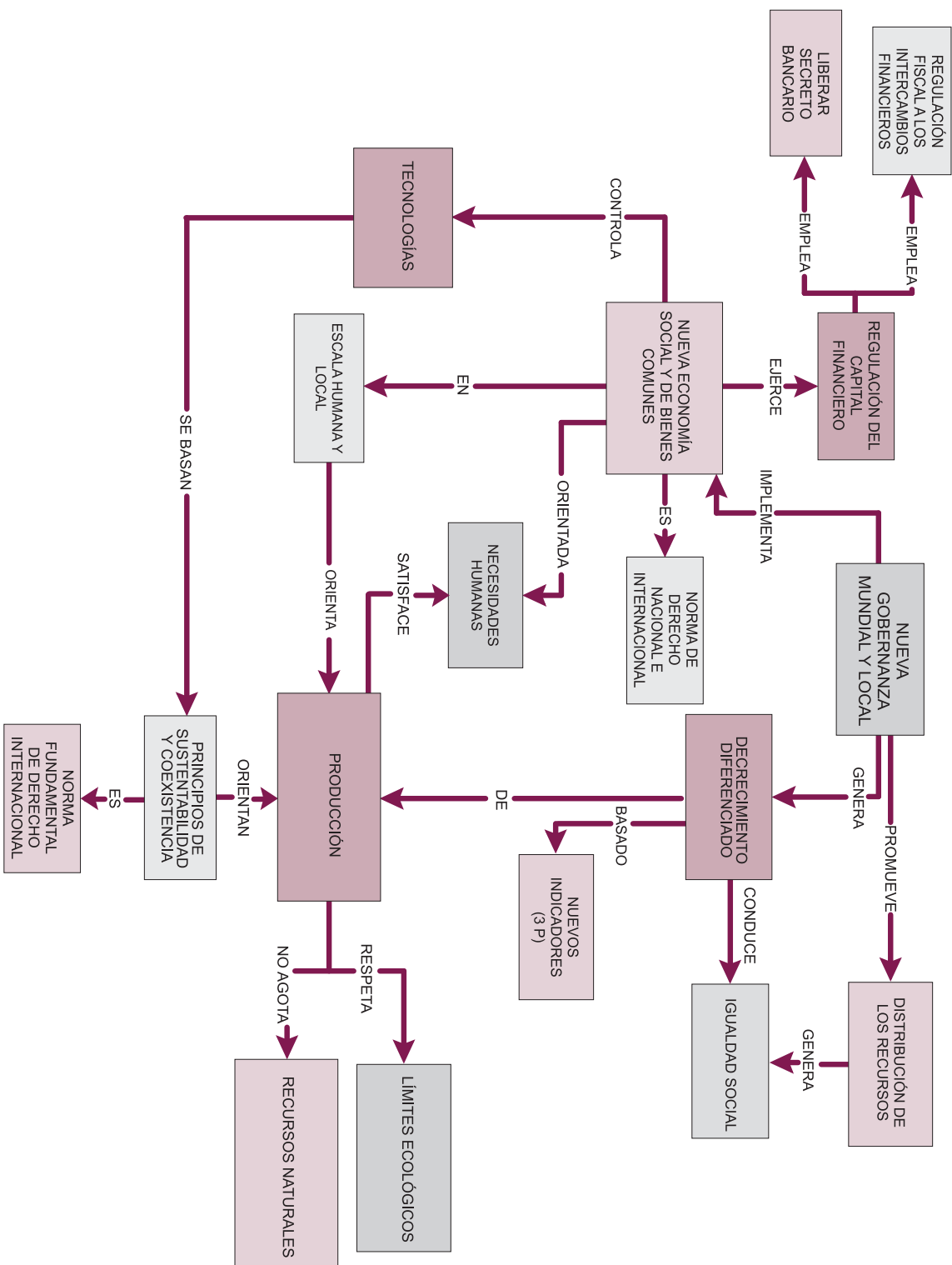


PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE  
DE LA BIOCIVILIZACIÓN

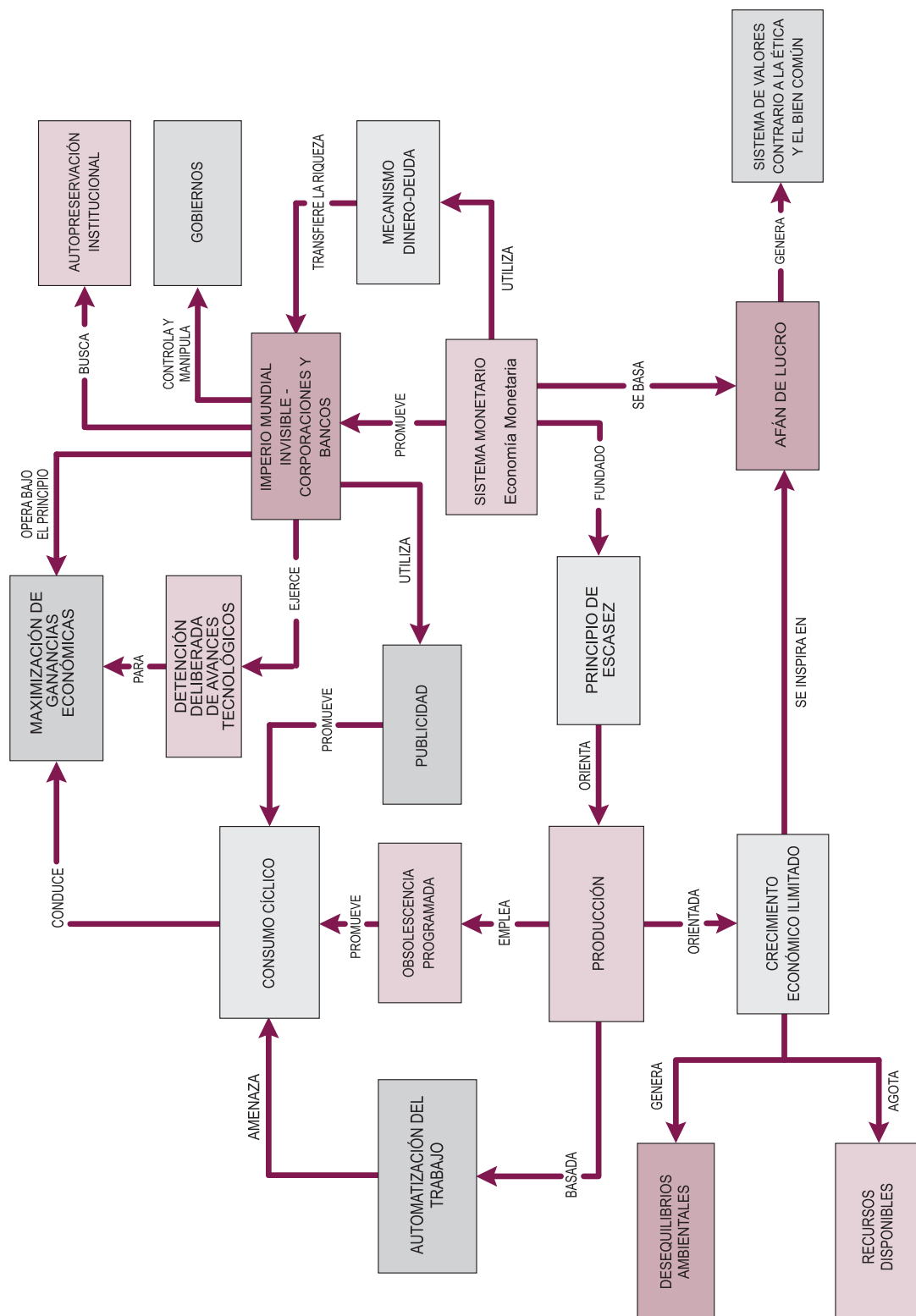




# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL INFOQUE DE LA BIOCIIVILIZACIÓN



PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE  
DE LA ECONOMÍA BASADA EN RECURSOS



# ALTERNATIVAS AL PROBLEMA DEL DESARROLLO DESDE EL ENFOQUE DE LA ECONOMÍA BASADA EN RECURSOS

