



ENCUENTRO INTERNACIONAL

Nuevos Paradigmas para un Otro Mundo Posible

"Evitar el desastre ecológico. Construir la sociedad del bien vivir"

14 y 15 de marzo de 2018 – Salvador/Bahía/Brasil

Ubicación: Tienda Nuevos Paradigmas

Foro Social Mundial 2018

Resumen

| | |
|---|----|
| PRESENTACIÓN | 2 |
| CARTA DE PRINCIPIOS DEL FORO SOCIAL MUNDIAL | 3 |
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| PROGRAMACIÓN | 6 |
| APERTURA DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL NUEVOS PARADIGMAS | 7 |
| MESA DE CONVERGENCIA 01: NUEVOS PARADIGMAS PARA LA SOCIEDAD DEL BIEN VIVIR | 7 |
| NUESTRA RESISTENCIA DEBE SER CAPAZ DE CREAR EL NUEVO MUNDO | 8 |
| SIN LOS PUEBLOS INDIGENAS BRASIL SERIA SOLO CAÑA E PASTO | 10 |
| EL DERECHO A LA VIVIENDA ES UM DERECHO HUMANO | 12 |
| LA VIDA NO SE MERCANTILIZA, NO SE NEGOCIA | 13 |
| DERECHOS DE LA NATURALEZA COMO TRANSFORMACIÓN EFECTIVA DE LA SOCIEDAD Y DEL MODELO PRODUCTIVO | 14 |
| INTERVENCIONES | 15 |
| MESA DE CONVERGENCIA 02: RE-LANZAMIENTO DEL BANCO DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS | 15 |
| EL BANCO DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS | 16 |
| NECESITAMOS AGIR PARA SER FELICES, OSAR SER FELICES | 17 |
| OSADIA DE CAMBIAR, POR UN CAMBIO MUNDIAL | 18 |
| UNA SEMILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MUNDO | 21 |
| SI LA CRISIS ES TOTAL, LA SOLUCIÓN TAMBIÉN DEBE SER | 21 |
| TALLERES DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS: PRÁCTICAS DEL BIEN VIVIR Y DE LOS BIENES COMUNES | 22 |
| Taller 1: Energías Sostenibles | 24 |
| Taller 2: Agua es Vida, No mercancía | 25 |



| | |
|---|----|
| Taller 3: Sistemas Populares de Gestión de Residuos | 26 |
| Taller 4: Soberanía Alimentaria y Agroecología | 28 |
| Taller 5: Hacemos la Democracia que queremos | 29 |
| Taller 6: Casos de Minería | 29 |
| TALLERES DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS: ALTERNATIVAS DE TRANSICIÓN PARA LAS CIUDADES | 29 |
| Taller 7: Educación Emancipadora, la praxis de la transformación | 29 |
| Taller 8: Culturas de Resistencia, las juventudes hacen la diferencia | 30 |
| Taller 9: Mujeres que producen riquezas y cambian vidas | 31 |
| Taller 10: Por una frente de Resistencia Urbana para la Construcción de Territorios del Bien Vivir y Vida Digna en América Latina | 31 |
| Taller 11: Por una Movilidad Sostenible y un Transporte Publico Libre | 33 |
| Taller 12: El papel de la Sociedad civil en la implementación de los ODS – Agenda 2030 | 34 |

PRESENTACIÓN

La humanidad vive un momento de profunda desarmonía consigo misma y con el Planeta en que habita. Hay una conciencia colectiva de que estamos en el umbral de rupturas políticas, sociales, económicas y ambientales. El momento histórico requiere actitudes innovadoras, compromisos colectivos y solidaridad. En medio del caos, miles de personas, grupos, comunidades, organizaciones y movimientos sociales construyen en su día a día otro mundo posible. Dar visibilidad a esas iniciativas, ponerlas en contacto, permitir un momento de intercambios y de reconocimiento colectivo fue el sentido del Encuentro Internacional - Nuevos Paradigmas para un Otro Mundo Posible.

El espíritu del FSM 2018, expresado por la consigna "Resistir es crear, resistir es transformar", fue el de reunir la diversidad de luchas a fin de sumar fuerzas para la resistencia en todo el mundo. Salvador fue escenario de un gran encuentro horizontal, autogestionado y determinado, en el que el Encuentro Internacional - Nuevos Paradigmas para un Otro Mundo Posible cumplió un importante papel.



El Encuentro se insertó en el marco del Proyecto Nuevos Paradigmas, desarrollado por **Abong** y su asociada **Iser Asesoría**, en asociación con las agencias internacionales, **Misereor**, **DKA** y **Fastenopfer** y contó con el apoyo de la **Fundación Rosa Luxemburgo** y de la **Unión Europea**.

Este documento propone sistematizar las principales ideas traídas por los debates realizados por el Encuentro Internacional, cuyos objetivos serían el de mapear prácticas sociales colectivas que inspiran y construyen los sentidos de los comunes y del bien vivir en lo cotidiano; ideas e ideales alternativos al desarrollo; apuntes para una transición desde los modos de vivir, de producir, de consumir, de transformar la realidad.

Para cumplir este papel, el Encuentro Internacional reunió a personas, redes, organizaciones, movimientos sociales y populares que priorizan prácticas alternativas articuladas con un sentido ético y político volcado a los comunes y al bien vivir colectivo.

¡Buena lectura!

INTRODUCCIÓN

"Los sueños de la humanidad hoy se enfrentan con los fundamentalismos de las guerras y xenofobias y de los sistemas de dominación con sus nuevas formas de golpear libertades y democracias. La capacidad de resistir es violentamente desafiada. Por eso las organizaciones y movimientos alineados con la Carta de Principios del Foro Social Mundial nuevamente se auto convocan para reunir su diversidad de luchas y sumar fuerzas para la resistencia".
(FSM 2018)

El **Encuentro Internacional Nuevos Paradigmas para otro mundo posible** se inserta dentro de una estrategia de identificar, fortalecer y difundir prácticas sociales del campo democrático y popular de Brasil, América Latina y el Mundo que apunte a la construcción de otro mundo posible, urgente y necesario. Para cumplir este papel, el Encuentro Internacional pretende mapear: (i) prácticas sociales colectivas que inspiran y construyen los sentidos de los comunes y del bien vivir en el cotidiano; (ii) ideas e ideales alternativos al desarrollo: lo que hemos acumulado hasta aquí; (iii) apuntes para una transición desde los modos de vivir, de producir, de consumir, de transformar la realidad.

El Encuentro Internacional, que también puso a disposición el Banco de Prácticas Alternativas y se utilizó del Observatorio de la Sociedad Civil como vehículos de difusión de los conocimientos acumulados, fue realizado durante los días 14 y 15 de marzo de 2018, en la **Tienda Nuevos Paradigmas** construida en el Territorio Social En el Campus Ondina de la Universidad Federal de Bahía (UFBA).

Contó con la participación de XXX personas, de XX países y X continentes, en sus mesas de debate y talleres temáticos. Reunió a individuos, redes y organizaciones de movimientos



sociales y populares que priorizan prácticas alternativas articuladas con un sentido ético y político volcado a los comunes y al bien vivir colectivo, en momentos de intercambios y reflexiones acerca de un tema principal, que es: **"Evitar el desastre ecológico. Construir la sociedad del bien vivir"**.

La dinámica del siguió la metodología propuesta por el GT Metodología y Programación del FSM 2018, con la realización de mesas de convergencias por las mañanas y de talleres, debates, muestras y exposiciones por las tardes.

En este sentido, en las mañanas de los días 14 y 15 de marzo, se realizaron dos mesas de debates con invitadas/os internacionales y nacionales que problematizaron los temas propuestos, sobre la base de sus propias experiencias, en las reflexiones políticas y teóricas producidas y en el diálogo con las demás personas participantes. Estas mesas contaron con servicio de traducción simultánea.

Para las tardes estaban previstos 12 (doce) talleres de prácticas alternativas sobre diversos temas, pero uno de ellos no pudo realizarse. Estos talleres fueron autogestionados: cada grupo, colectivo, movimiento o articulación trajo sus prácticas y visiones sobre la temática, habiendo aún exposiciones de materiales, transmisión de videos y documentales y muestras y exposición de objetos.

En estos talleres, en la comunicación de las prácticas alternativas, los/as participantes fueron orientados a guiarse por dos preocupaciones que motivaron la realización del Encontro Internacional, sean ellas: (i) ¿en qué medida **sus prácticas inspiran y construyen** los sentidos de los comunes y, del bien vivir?; (ii) ¿qué estrategias de **transición** para otro modo de vivir que ellos sugieren?

Estas cuestiones facilitaron el proceso de diálogo y la sistematización de los contenidos y experiencias traídos al debate y expresados en este documento.

PROGRAMACIÓN

14/3 (Miércoles)

9H - Mesa de Apertura

Saludo de apertura

Abong – DKA – Fastenopfer – Fundación Rosa Luxemburgo - Iser Asesoría – Misereor – Unión Europea

Apertura de la muestra fotográfica

"El Río que era Dulce - los daños irreversibles de la minería"



9H30 - Mesa de convergencia

Nuevos Paradigmas para la sociedad del bien vivir

¿Cuáles son los elementos necesarios para nuevos paradigmas de sociedad/economía/medio ambiente?

Invitadas/os

Bernd Nilles - Fastenopfer (Suiza)

Lindomar Terena - Consejo Terena/Apib (Brasil)

Natalia Quiñonez - Fundasal por el Derecho a la Vivienda y al Hábitat (El Salvador)

Godefroid Kä Mana Kangudie - Pole Instituto Intercultural (Rep. Dem. Del Congo)

Ladislau Dowbor – Universidad Pontificia Católica de São Paulo (Brasil)

Tânia Ricaldi - Grupo de Trabajo Cambio Climático y Justicia (Bolivia)

Edgardo Lander - Universidad Central de Venezuela (Venezuela)

Facilitación: Adriana Ramos – Instituto Socio ambiental (ISA)/Abong)

Talleres de Prácticas Alternativas: Prácticas del Bien Vivir y de los Comunes

14H00-16H00 – Taller 1: Energías Sostenibles – Facilitación: Frente por una Nueva Política Energética para Brasil. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 2: Agua es Vida, No Mercancía – Facilitación: Articulación en el Semiárido – ASA. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 3: Sistemas Populares de Gestión de Residuos – Facilitación: Movimiento Nacional de Recogedores de Materias Reciclables.

16H30-18H30 – Taller 4: Soberanía Alimentaria y Agroecología – Facilitación: Red Ecovida de Agroecología. **Local:** Auditório I - Biología

Taller 5: Hacemos la democracia que queremos – Facilitación: SOS Cuerpo, Articulación de Mujeres Brasileñas – AMB/Plataforma de los Movimientos Sociales por la Reforma del Sistema Político. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 6: Casos de Minería – Facilitación: Red Justicia en los Carriles. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

15/3 (Jueves)

9H - Relanzamiento del Banco de Prácticas Alternativas



9H30 - Mesa de Convergencia

Desafíos y Alternativas para la transición a otro mundo

Pasos y estrategias de transición: ¿Qué hacer? ¿Con quién hacer? ¿Cuáles son los principales cambios? ¿Quién serán los sujetos de los cambios?

Invitadas/os

Patrick Viveret - Red Diálogos en Humanidad (Francia)

Ricardo Petrella - Instituto Europeo de Pesquisa sobre la Política del Agua (Italia)

Salete Carolo - Movimiento de los Trabajadores sin Tierra (Brasil)

Sônia Guajajara – Articulación de los pueblos indígenas de Brasil (Brasil)

Valdecir Nascimento - Articulación de Mujeres Negras Brasileñas (Brasil)

Pablo Solon - Fundación Solon/ex-embajador del Estado Plurinacional de Bolivia en la ONU (Bolivia)

Facilitación: Ivo Lesbaupin – Iser Asesoría

Talleres de Prácticas Alternativas: Alternativas de Transición para las ciudades

14H00-16H00 – Taller 7: Educación Emancipadora, la praxis de la transformación – Facilitación: Red Educación Ciudadana – Recide. **Local:** PAF III – sala 202

Taller 8: Culturas de Resistencia, las juventudes hacen la diferencia – Facilitación: Movimientos de Secundaria en Lucha (SP), Movimiento Pase Libre, Observatorio del Derecho y Ciudadanía de la Mujer y Vidas Negras Importan (Black Lives Matter - EUA). **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 9: Mujeres que producen riquezas y cambian vidas – Facilitación: GT Mujeres del Foro Brasileño de Economía Solidaria/FBES. **Local:** Facultad de Comunicación – Sala 4

16H30-18H30 - Taller 10: Por un Frente de Resistencia Urbana para la construcción de territorios de Bien Vivir y Vida Digna en América Latina - Facilitación: Movimiento de los Trabajadores Sin Techo - MTST. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 11: Por una Movilidad Sostenible y un Transporte Público Libre - Facilitación: Fundación Rosa Luxemburgo/Vida Brasil/Movimiento en Defensa del Transporte Público - MTSP. **Local:** Tienda Nuevos Paradigmas

Taller 12: El papel de la sociedad civil en la implementación de los ODS - Agenda 2030 - Facilitación: Inesc, Abong, Mesa de Articulación de las Plataformas Nacionales de ONGs de la LAC, Central Única de los Trabajadores - CUT y Unión Europea. **Local:** Auditorio I - Biología



APERTURA DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL NUEVOS PARADIGMAS

COMPOSICIÓN DE LA MESA: Iser Asesoría (Ivo Lesbaupin), Abong (Adriana Ramos), Unión Europea (Thierry Dudermel), Fastenopfer (David Knecht), Fundación Rosa Luxemburgo (Gehrad Dilger), Misereor (Michaela Verboom).

Todas las organizaciones presentes en la mesa de apertura, sean ellas sus organizadoras (Abong e Iser Asesoría) o demás invitadas, poseen lazos históricos con las temáticas del Encuentro, siendo asociadas comprometidas tanto en el apoyo a las prácticas sociales colectivas como en la construcción de alternativas de desarrollo que sean capaces de impulsar caminos para un cambio sistémico - los Nuevos Paradigmas para Un Otro Mundo Posible.

En sus saludos al evento, el entendimiento general de las organizaciones presentes fue que las transformaciones necesarias sólo serán posibles por medio del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales, en la búsqueda de convergencias entre diversos actores de la lucha por ese otro mundo posible. Este fue el sentimiento extraído aquí de los contenidos traídos por las dos mesas de convergencia y de los talleres temáticos. ¡Vamos a ellos!

MESA DE CONVERGENCIA 01: NUEVOS PARADIGMAS PARA LA SOCIEDAD DEL BIEN VIVIR

COMPOSICIÓN DE LA MESA:

Daniel Hostettler - Fastenopfer (Suiza)

Sônia Guajajara – Articulación de Los Pueblos Indígenas de Brasil (Brasil)

Natalia Quiñonez - Fundasal por el Derecho a la Vivienda y al Hábitat (El Salvador)

Ladislau Dowbor – Universidad Pontificia Católica de São Paulo (Brasil)

Tânia Ricaldi - Grupo de Trabajo Cambio Climático y Justicia (Bolivia)

Edgardo Lander - Universidad Central de Venezuela (Venezuela)

Facilitación: Adriana Ramos – Instituto Socio ambiental (ISA)/Abong

NUESTRA RESISTENCIA DEBE SER CAPAZ DE CREAR EL NUEVO MUNDO

"La crisis económica, climática y el crecimiento del populismo en todo el mundo, nos muestra la gravedad de la crisis que nuestro Planeta vive. La sociedad civil y todos los actores individuales y colectivos deben preguntarse: ¿qué hacer para llegar al cambio sistémico?"



(Daniel Rohtetler - Fastenopfer)¹

La criminalización de los activistas sociales y la violencia social contra activistas y trabajadores crece, a ojos vistos, en todo el globo. El lema traído por el Foro Social Mundial - "Resistir es transformar" - no sólo dialoga con esa realidad como trae en sí la idea de que nuestra resistencia debe ser capaz de crear el nuevo mundo.

Necesitamos un cambio completo en el sistema, en los campos económico, social y ambiental, lo que implica un cambio de los patrones de producción y consumo. Como dice el Papa Francisco, aunque el desafío sea grande, no podemos encararlo de manera pesimista, debemos seguir adelante. Los caminos del respeto a los derechos humanos y del uso de energías renovables son imprescindibles, pero insuficientes. Este proceso de cambio es difícil, pues los que se benefician más de la crisis del planeta son los mismos que tienen el poder para mantenerla. Luchar contra sistemas antidemocráticos y por la participación política de los pueblos son importantes premisas para contener la crisis ambiental, buscando políticas que se superponen a intereses nacionales en pro del desarrollo sostenible del planeta.

La ruptura del poder traído por el monopolio de la tecnología, que crea un mundo centrado en aquellos que la detiene, debe dar luz a una tecnología basada en los saberes de las comunidades y en el uso comunitario del conocimiento. Las economías descentralizadas y comunitarias, donde los procesos son llevados por el pueblo y para el pueblo y los miembros de la comunidad se organizan y participan en estos procesos, no sólo tienden a fortalecer el respeto a las cuestiones ambientales, como a la propia sociedad civil.

El cambio vendrá de abajo, de los pueblos, como los ejemplos vistos en la India, Senegal y América Latina, que mostraron que es posible conquistar la independencia de los sistemas hegemónicos. Es necesario compartir estas experiencias, buscar puntos comunes con las realidades de otros países, para ampliar ese conocimiento y construir el proceso de cambio en todo el mundo.

SIN LOS PUEBLOS INDÍGENAS BRASIL SERIA SOLO CAÑA Y PASTO

"El tema de esta mesa tiene mucho que ver con la vida y la causa de los movimientos indígenas, y sobre todo con nuestro bien vivir, nuestra existencia y nuestra resistencia".

(Sonia Guajajara - APIB)

Necesitamos romper muchas barreras para alcanzar la armonía que el mundo necesita. Pensar en nuevos paradigmas para un nuevo modelo de bien vivir pasa por analizar el mundo de hoy y lo que causa todo este mal estar vivido por todos y todas, expresado por la afrenta a las diferentes culturas, personas y modos de vida.

¹ Daniel Hostettler ha presentado el texto de Bernd Nilles, que no ha podido estar presente en este día.



En el campo político, no sólo las amenazas legislativas han dificultado al pueblo el acceso a una vida digna y profundizado la represión a los movimientos sociales, pueblos y organizaciones de la sociedad civil. En Brasil, vivimos en medio a un golpe de Estado, cuyos reflejos son el ataque sistemático a nuestros derechos y a las historias de lucha de muchas personas que han dado su vida para garantizarlos. Ni la lucha, ni la presión, ni la movilización popular están dando cuenta de barrer las reformas hechas por los dueños del poder político y del poder económico. Siguen operando los acuerdos que llevaron al golpe, llevando al país a una coyuntura dramática y brutal, con 40 años de retroceso en lo tocante a los derechos conquistados.

Los pueblos indígenas están en este paquete de retroceso, con los derechos territoriales siendo retirados y sus aldeas, parques, tierras quilombolas y demás espacios siendo objeto de acciones tortuosas e injustas, por parte del propio Estado, para fines de explotación. Este mismo Estado, incluso, ha driblado su propia lógica y modus operandi, valiéndose de decretos y normas del propio poder ejecutivo, en detrimento de la tramitación de leyes referentes al tema en el parlamento.

En el aspecto económico, observamos que la agenda política cambió de "desarrollo" para "explotación", especialmente en lo que se refiere a los recursos naturales y bienes comunes - sobre todo el agua. Brasil posee los dos mayores acuíferos de agua potable del mundo y ambos están amenazados de privatización. Existen hoy más de veinte proyectos en el Congreso Nacional destinados a la ampliación de la caza, de la pesca, de la explotación de recursos naturales nacionales y del fortalecimiento del agronegocio. Nuestra lucha, que encierra la preservación de los territorios, tiene todo que ver con la preservación del agua y de las riquezas naturales de nuestro país. Es necesario que estemos dispuestos al enfrentamiento, para que los cambios ocurran.

También en los aspectos social y cultural, el efecto de la lógica de ampliación de la explotación es devastador. Los cambios político-económicos que estamos viviendo están aplastando cada vez más la cultura indígena de nuestro país, destruyendo nuestras culturas originarias. Originalmente, éramos más de 350 culturas indígenas en Brasil. Culturas que fueron con el tiempo siendo borradas de la historia de nuestro país. El mestizaje brasileño es fruto de la violación de los derechos de las poblaciones indígenas, especialmente de las mujeres, que fueron violadas y explotadas por años por los colonizadores. La población indígena sólo aparece hoy para la sociedad por medio de malas noticias. ¿Cómo podemos hacer que Brasil valorice nuestra cultura originaria, nuestros pueblos, lenguas y costumbres? No necesitamos volver al Brasil Colonia, sino tener la conciencia de que los pueblos indígenas son los que garantizan la resistencia por el mantenimiento de nuestros recursos y riquezas naturales. Sin ellos Brasil sería sólo caña y pasto.

EL DERECHO A LA VIVIENDA ES UN DERECHO HUMANO

"Nuestra propuesta es la creación de tierras comunales, colectivas, que sirvan al pueblo como siempre sirvieron, para la acción en comunidad y para el bien de todos".



(Natalia Quiñonez - Fundasal por el Derecho a la Vivienda y al Hábitat)

Las violaciones de derechos que ocurren hoy en Centroamérica forman parte de un proceso histórico de violencia social a la que nuestros pueblos son sometidos, como privatización, criminalización y opresión estructural de la población negra, indígena, mujeres y juventudes, entre otras cuestiones. Organizaciones como la Fundasal por el Derecho a la Vivienda y al Hábitat², que actúa específicamente sobre la realidad centroamericana, buscan facilitar procesos de intercambio de experiencias y de acciones entre los movimientos sociales y otras organizaciones en lucha en estos territorios.

El derecho a la vivienda es un Derecho Humano y no sólo una cuestión de política pública. En este tema, las organizaciones internacionales siempre debaten mucho la cuestión de las ciudades, pero en la realidad Salvadoreña es importante discutir la cuestión de la territorialidad. Para nosotros, el nuevo mundo sólo es posible a través de la justicia restaurativa, como un proceso de restitución histórica. Los pueblos han luchado y se han organizado para alcanzarlo a través de la organización popular, en lucha contra la estructura patriarcal, racista e injusta del capitalismo.

En El Salvador, el gobierno, cuyo origen se encuentra a la izquierda, en vez de luchar contra este escenario, ha colaborado para la entrega de los territorios y recursos locales. A partir de esta realidad, los movimientos populares y organizaciones han creado procesos aún más amplios de resistencia, presionando al gobierno para que su voz sea escuchada. Y es la voz del conocimiento, de la experiencia, de la práctica, que hace mucho el pueblo ya hablaba, ya sabía, ya practicaba. Significa, por lo tanto, que no hay que inventar nada, sino intercambiar experiencias y multiplicar los esfuerzos para esta construcción de un nuevo modo de vida, de un nuevo mundo.

La cooperación internacional, a menudo, ha cumplido un papel nocivo, dividiendo las organizaciones en disputa por recursos y pulverizando la lucha. Esperar por los recursos ha dejado de lado lo que es más importante - compartir recursos económicos, sociales e históricos que las propias organizaciones tienen para construir un proceso conjunto, colectivo.

En América Central, independientemente del gobierno que esté en el poder, es necesario luchar para que el Estado se responsabilice para dirimir la desigualdad histórica que nuestros pueblos viven, para presionar por leyes que garanticen los intereses de la mayoría. En El Salvador se acaba de aprobar una ley que prohíbe la minería de metales, pero falta mucho para conseguir avanzar de verdad en la garantía de los derechos de trabajadores y trabajadoras. La derecha está avanzando en toda América Latina y en nuestro país no es diferente. Hay mucha des-ideologización en nuestra sociedad, y las bases que fueron constituidas por el actual gobierno y los movimientos en lucha pueden ser perdidas en la próxima elección, en mayo, donde la derecha ha avanzado mucho.

El tema de la vivienda no puede ser desvinculado del tema del suelo. Los intentos de reforma en América Latina no funcionaron, y podemos ver cada vez más el papel de las potencias

² Organización que actúa junto a movimientos sociales de lucha por habitación en El Salvador. Entonces lo que voy a relatar acá tiene mucho que ver con la realidad centroamericana.



internacionales y de las élites locales que se extienden, en lo que se refiere al avance de la privatización de las tierras y la retirada de su obligatoria función social.

NOSOSTROS NO TENEMOS UN MUNDO POBRE, TENEMOS UN MUNDO DESIGUAL

"Cabe destacar que, hoy, ya no son los Estados que son los poseedores de la riqueza. Ella está privatizada, en manos de pocas personas. Sólo el dinero que está en paraísos fiscales es veinte veces más que el que la ONU apunta como necesario para comenzar la alteración del modelo productivo en el planeta".

(Ladislau Dowbor - PUC / SP)

El eje central que enfrentamos es la desigualdad. No tenemos un mundo pobre, tenemos un mundo desigual. A partir de lo que producimos hoy de bienes y servicios, dividiendo el PIB mundial en toda la población, tenemos una renta igual a 3,5 mil dólares por familia, lo que representa que, en una distribución equitativa de estos recursos, no tendríamos miseria, ni la pobreza.

En 2010, la PUC/SP hizo un estudio³ que mostró que perdimos más del 50% de la fauna del mundo. Al sumar ese hecho con la contaminación de las aguas, la explotación de los recursos naturales, entre otros datos alarmantes, tenemos un escenario terrible - Están destruyendo el planeta para beneficiar a una minoría. Sólo ocho familias tienen más riqueza que el 50% más pobre del mundo. Eso es una aberración. Este sistema es disfuncional. En contraposición, los EUA están proponiendo un nuevo pacto rearticulador de la economía mundial para mantener este sistema vigente. ¿Cuántas personas van a tener que morir, cuántos muros van a tener que construir, cuántas flotas militares van a tener que constituir para mantener eso?

Es necesario cambiar la matriz energética, del uso del suelo, favorecer la producción de tecnologías limpias, democratizar la inclusión productiva y bajar muros y fronteras, a fin de crear una sociedad cooperativa. El problema es que los recursos para ello se concentran en las manos de pocos. Cabe destacar que, hoy, ya no son los Estados que son los poseedores de la riqueza, ella está privatizada, en manos de pocas personas. Sólo el dinero que está en paraísos fiscales es veinte veces más que el que la ONU apunta como necesario para comenzar la alteración del modelo productivo en el planeta.

Es urgente estudiar las experiencias económicas en el mundo y pensar maneras diferentes de organización social y económica para comprender el mecanismo del dinero, que no es sólo el mercado financiero, sino del uso de nuestros recursos y de nuestro trabajo. Si este dinero no se utiliza para los objetivos comunes, se utilizará para mantener el sistema.

³ Este dato es confirmado por el *Relatório Planeta Vivo 2014*, elaborado por WWF: "Planeta perde metade de sua fauna nos últimos 40 anos" (cf. https://www.wwf.org.br/natureza_brasileira/especiais/relatorio_planeta_vivo).



La búsqueda de rescate del control sobre los recursos es fundamental, pero para ello es necesario entender cómo se estructura el poder hoy en el mundo. En esta nueva estructura, 147 grupos controlan el poder económico en el mundo (en que $\frac{3}{4}$ de ellos son bancos). Control que se da a partir de la explotación de los pueblos por medio de salarios bajos, endeudamiento y precarización, garantizando una desigualdad cada vez mayor entre los dueños del poder y los pueblos.

LA VIDA NO SE MERCANTILIZA, NO SE NEGOCIA

"No podemos ser cómplices de ese proceso de venta de la vida de los pueblos, tenemos que resistir. Y que asumamos, como sociedad, esta bandera para construir alternativas y nuevos paradigmas de vida".

(Tânia Ricaldi - Grupo de Trabajo Cambio Climático y Justicia⁴)

En el intento de pensar cuál es el concepto de bien vivir que defendemos, muchas veces acabamos parando en la crítica al modelo vigente, sin proposiciones reales y concretas. De esta forma, ¿cómo constituir acciones, alternativas y procesos para crear algo diferente, para pensar, imaginar y crear estos nuevos mundos posibles? Las comunidades indígenas pueden ser un ejemplo para nosotros.

Ese imaginar del bien vivir nos enseña mucho. Una de esas enseñanzas es que las comunidades indígenas no se preocupan por los indicadores internacionales o algo que lo valga, pero viven en el cotidiano las contradicciones del sistema, en lucha por su resistencia/existencia. Vivimos en un contexto en que no sólo las transnacionales son nuestros enemigos, pero también el Estado ha asumido ese papel en América Latina. Cuando las poblaciones pasan a resistir contra las violaciones de las empresas, el Estado ha pasado a criminalizar y avanzar legalmente contra la población.

Es consenso que vivimos en una crisis civilizatoria. La pregunta es: ¿Cómo salimos de esta crisis? Seguimos viendo la naturaleza como mero espacio de explotación, de generación de riqueza y apropiación privada, pero los pueblos indígenas nos enseñan que la naturaleza debe ser protegida y no explotada. Es esa protección de la naturaleza que hace posible que no sólo las poblaciones indígenas, sino las urbanas, vivan en el planeta. Nuestra consigna necesita ser: La vida no se mercantiliza, no se negocia. No podemos ser cómplices de ese proceso de venta de la vida de los pueblos, tenemos que resistir. Y que asumamos, como sociedad, esta bandera para construir alternativas y nuevos paradigmas de vida.

Tenemos que pensar en la diversidad de estos nuevos paradigmas. Las comunidades indígenas nos muestran que es posible organizarse de formas diferentes y constituir sociedades de bien vivir. Podemos aprender mucho de estas sociedades, en cómo respetar nuestro planeta y

⁴ El Grupo de Trabajo Cambio Climático y Justicia es un colectivo boliviano de más de 40 organizaciones que actúan sobre la cuestión de los cambios climáticos y de la justicia.



constituir maneras mejores de vivir. En Bolivia, conseguimos una Ley en defensa de la Madre Tierra⁵, pero sigue siendo violada constantemente por el propio Estado y por las empresas. En este momento, estamos en lucha por los derechos de las aguas y de los ríos. Las organizaciones van en contra del Estado y su política de desalojo sistemático de poblaciones que viven en áreas ribereñas, para la construcción de hidroeléctricas, así como en parques naturales y demás áreas de las comunidades originarias.

Es emergente crear y ampliar, cada vez más, espacios de concertación y de diálogo con las diversas comunidades y sus experiencias. Extrapolar espacios internacionales (ONU, COP y etc.), donde la agenda está controlada por los dueños del poder, creando una agenda de los pueblos, a fin de ampliarla a las comunidades de base. Visibilizar experiencias alrededor del mundo, para multiplicar el acceso a ellas, es uno de los objetivos del Almanaque del Futuro⁶, pero necesitamos más herramientas comunicativas para que el pueblo sepa que hay manera de construir un nuevo mundo posible.

DERECHOS DE LA NATURALEZA COMO TRANSFORMACIÓN EFECTIVA DE LA SOCIEDAD Y DEL MODELO PRODUCTIVO

"(...) Muchas veces, el debate sobre la crisis y las alternativas apunta que la ciencia y la tecnología nos pueden dar la salida, pero el patrón hegemónico de la ciencia y la tecnología no sólo no nos presenta las soluciones como es parte del proceso, problema".

(Edgardo Lander - Universidad Central de Venezuela)

Es indispensable entender la crisis que vivimos como una crisis civilizatoria. Estamos en una crisis terminal del capitalismo, pero la crisis actual es más amplia, que alcanza más allá del sistema económico - una crisis de modernidad, social, política, económica, cultural. Una crisis que tiene que ver con el carácter antropocéntrico de la humanidad, que coloca al ser humano en el centro de todo y destruye todo lo que está a su alrededor. Es un patrón patriarcal, jerárquico, clasista y racista, que tiene su origen en Europa y que ha destruido todas las demás posibilidades de organización social que ocurrían en el mundo, naturalizando las diferencias y las desigualdades.

Muchas veces, el debate sobre la crisis y las alternativas apunta que la ciencia y la tecnología nos pueden dar la salida, pero el patrón hegemónico de la ciencia y la tecnología no sólo no nos presenta las soluciones como es parte del problema. La forma como se construye la organización de la sociedad y del pensamiento, como se moldean los conceptos de progreso y de desarrollo, crea una idea irreal y equivocada de que la emancipación del ser humano se da por la acumulación de riquezas. Instituciones educativas y de producción de conocimiento se

⁵ El Presidente de *Bolivia*, Evo Morales, ha promulgado una *ley* que crea la Defensoría de la Madre Tierra, que detalla como se debe vivir en armonía y equilibrio con la naturaleza (2014).

⁶ El Almanaque del Futuro es un acervo de prácticas innovadoras y alternativas en varios de los sectores de cuatro países de América Latina (<https://almanaquedelfuturo.wordpress.com/>).



transforman en centros fundamentales de la reproducción y mantenimiento de esa narrativa, reforzando temas y patrones hegemónicos.

Hoy, en Europa, hay grupos que discuten el tema del decrecimiento - cuyo debate se centra en la idea de que, para que el mundo sea armónico, necesitamos bajar nuestros patrones de consumo. En América Latina, el concepto de "postextractivismo" - mundo constituido más allá de la explotación del planeta para el consumo - es base de muchos debates. Cabe destacar que bajo la ola de gobiernos progresistas, en los últimos 15 años, en América Latina, la gran expectativa era que estos gobiernos (en especial Venezuela, Bolivia y Ecuador) serían herramientas para acabar con las estructuras vigentes, formando nuevas Constituciones que levantarán la cuestión de la plurinacionalidad, de los derechos de la Madre Tierra, de la pluriculturalidad, etc. No fue así lo que ocurrió en esos tres países y en los demás que tuvieron gobiernos progresistas en el continente.

Hay una cuestión fundamental que no ha sido elaborada y pasa por el papel de estos países en cuanto a su inserción en la economía internacional y en su relación con la naturaleza. En todos ellos se ha ampliado el extractivismo y la primarización de la economía. El extractivismo no es un modelo económico, es una forma de organización de la sociedad, contra las diferencias y contra los pueblos. Sin embargo, cuando las nuevas Constituciones establecen el derecho de los pueblos indígenas a sus territorios, eso es incompatible con la lógica de ampliación del capital a través del extractivismo a largo plazo. Hoy nos encontramos en una situación compleja de intervención política del imperialismo y de fortalecimiento de las derechas, del individualismo y de la retirada de derechos, que permite a la derecha ganar elecciones y desestabilizar a los países. En esa coyuntura, las nuevas Constituciones son vistas con desconfianza.

El grupo de estudios de la FRL, en Quito, se creó en el auge del optimismo con esos gobiernos, a fin de pensar cómo contribuir a la radicalización de estos proyectos. El tema de la multiculturalidad es algo revolucionario, pues el Estado es, básicamente, la imposición de una única cultura, autoritaria e impuesta sobre la diversidad. Este tema trata de una transformación cultural profunda, un horizonte utópico de sociedad, que a pesar de estar en el texto constitucional de Ecuador está lejos de ser resuelto. Lo mismo sucede con los derechos de la naturaleza. ¿Cómo garantizamos que los derechos de la naturaleza sean una transformación efectiva de la sociedad y del modelo productivo y no un texto abstracto? El grupo tuvo encuentros con diversas comunidades en todos los países para debatir la cuestión del desarrollo y cómo se relaciona con los procesos progresistas en América Latina. El consenso era que la resistencia y la construcción son partes del mismo proceso. La lucha de resistencia contra la minería, por ejemplo, no es sólo la resistencia contra el modelo, sino una iniciativa de proposición de un nuevo modelo⁷.

⁷ El vídeo del primer panel se encuentra acá:

<https://www.facebook.com/ObservatoriodaSociedadeCivil/videos/1180230375441314>



MESA DE CONVERGENCIA 02: RE-LANZAMIENTO DEL BANCO DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS

COMPOSICIÓN DE LA MESA:

Patrick Viveret – Red Diálogos en Humanidad (Francia)

Ricardo Petrella - Instituto Europeo de Pesquisa sobre la Política del Agua (Italia)

Saete Carolo - Movimento de los Trabajadores Sin Tierra (Brasil) NO VINO???

Lindomar Terena – Consejo Terena/APIB (Brasil)

Pablo Solon - Fundación Solon/ex-embajador del Estado Plurinacional de Bolivia en la ONU (Bolivia)

Facilitación: Ivo Lesbaupin – Iser Asesoría

EL BANCO DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS

El Banco de Prácticas Alternativas está inserto en el marco del proyecto "Nuevos Paradigmas de Desarrollo: pensar, proponer, difundir", iniciativa de la Abong - Asociación Brasileira de Organizaciones No Gubernamentales y del Iser Asesoría, en asociación con la agencia internacional Misereor. El proyecto pretende aprovechar la capacidad de movilización nacional e internacional de Abong, su estructura, credibilidad y representatividad y articular eso con la competencia acumulada por el Iser Asesoría, en el tratamiento teórico y práctico del tema del desarrollo justo y sostenible. Por medio de la articulación con especialistas nacionales e internacionales, organizaciones y movimientos sociales de base, pretende contribuir a la construcción y difusión de un paradigma alternativo al modelo de desarrollo dominante.

¹ Se puede acceder al Banco en la página Web: www.praticasalternativas.org.br.

NECESITAMOS ACTUAR PARA SER FELICES, OSAR SER FELICES

"La idea de que no sólo debemos tener la esperanza del Bien Vivir, sino practicar el Bien Vivir todos los días, en las acciones, en las organizaciones, en las maneras de organizar la vida, es premisa importante para avanzar en su construcción".

Los nuevos paradigmas ya existen, pero necesitamos asumirlos de una forma más práctica, concreta. Hay tres ejemplos sobre cómo estos nuevos paradigmas ya se están poniendo en práctica, sean ellos: las nuevas relaciones en cuanto al poder; la cuestión del Bien Vivir y; la lucha contra las violencias de género y sexual.

Hay nuevas relaciones con el poder. El desafío ecológico creó un nuevo momento para la humanidad, pues la humanidad hoy necesita, prioritariamente, pensar en la supervivencia del planeta. Creamos una comunidad que piensa en el destino de la humanidad, y eso tiene total relevancia en el campo político. Históricamente, la política humana se basó en las relaciones



con los llamados "peligros externos", y ahora, con el desafío ecológico, nuestro problema es interno.

Es momento de lidiar y preocuparnos por una barbarie interna, traída por nuestra inhumanidad, que está amenazando al Planeta y a nosotros mismos. En este sentido, todos los conceptos históricos de la política, basados en conceptos de invasión, poder y dominación, dejan de tener sentido. El nuevo realismo político es aquel que ve la cuestión de la colectividad humana, de la convivencia, de la lucha contra la barbarie interior, cambiando así nuestra relación con el poder. El poder pasa a ser nuestra condición de mantener y ejercer nuestra vida - individual y colectiva.

Hay la cuestión del Bien Vivir, que fue lema fundamental del FSM de Belém, pero no demostró mayores avances desde allí. La idea de que no sólo debemos tener la esperanza del Bien Vivir, sino practicar el Bien Vivir todos los días, en las acciones, en las organizaciones, en las maneras de organizar la vida, es premisa importante para avanzar en su construcción. Cambiar los hábitos de consumo, de energía, para pensar en ello todo como herramienta de la construcción del Bien Vivir, que sólo será un modelo concreto si se construye a partir de acciones y prácticas concretas.

La lucha contra las cuestiones de violencia de género y sexual puede a menudo reflejar una cuestión personal, pero es una cuestión de toda la sociedad. La lucha por el cambio individual, la conciencia individual y su humanización es también un cambio colectivo, de toda la sociedad. La lucha de las mujeres es un gran ejemplo de ello. Necesitamos actuar para ser felices, atreverse a ser felices, y eso sólo ocurrirá con la acción individual y colectiva, hacia los nuevos paradigmas.

Al considerar que todos los seres humanos tienen alguna calidad y todos los habitantes de la tierra deben ser reconocidos, proponemos el Consejo de Seguridad de la Humanidad. Con el propósito de entender los riesgos que la sociedad está viviendo y cómo las personas pueden actuar en relación a esa realidad, ya que los Estados no lo harán. No tenemos que esperar a los poderosos para vivir nuestros sueños. Debemos vivir nuestros sueños hoy, a partir de nuestras experiencias y prácticas alternativas. Sólo podemos reaccionar a la lógica asesina de los poderosos con una lógica de vida. Tenemos una crisis sistémica y para reaccionar a eso tenemos que buscar una resolución sistémica.

OSADIA DE CAMBIAR, POR UN CAMBIO MUNDIAL

"El otro lado piensa en la guerra para resolver los problemas - no podemos aceptar la violencia de la guerra. Queremos justicia, paz y una mejor vida para las personas. Debemos afirmar que no pensamos que es la guerra inevitable".

(Riccardo Petrella – Instituto Europeo de Pesquisa sobre La Política del Agua)



Estamos siempre hablando sobre el cambio del mundo, pero nadie puede hablar en nombre de la humanidad. Las cuestiones relativas a toda la humanidad también son cuestiones sectorizadas, territoriales y, por más que, por un lado, eso dé legitimidad a las organizaciones y actores locales, por otro, puede llevarlas a hablar siempre sobre sus intereses. ¿Es posible crear actores que puedan hablar en nombre de toda la humanidad?

Hoy el poder político formal está fragmentado, sectorizado, y el poder real se concentra en las grandes empresas y corporaciones. El poder público, como central, ya no existe. Entonces, pensar en el proceso de cambio como una acción de esos gobiernos o sectores es un error. La gente está escéptica, necesitamos nuevas herramientas. Necesitamos crear una idea de poder descentralizado, colectivo, que abarque a toda la humanidad hacia el cambio. Y necesitamos tener osadía para llegar a eso.

Cada uno de nosotros debe actuar, cotidianamente, con osadía de cambiar, pues sólo así llegaremos a un cambio mundial. El otro lado piensa en la guerra para resolver los problemas - no podemos aceptar la violencia de la guerra. Queremos justicia, paz y una mejor vida para las personas. Debemos afirmar que no pensamos que es la guerra inevitable. La guerra sólo existe porque da dinero, porque es una herramienta del poder económico de las potencias mundiales. No es la situación de los pueblos que justifican la guerra, sino el interés de los poderosos. Muchas naciones están juntas en esta idea - 122 países han firmado el tratado contra la proliferación de armas nucleares, entonces no debemos inhibirnos porque algunos países poderosos no han firmado ese tratado, que creen que pueden faltar al respecto al resto del mundo.

En nuestro mundo hay personas que ganan 34 millones de dólares al año sin hacer nada, sólo por la valorización de sus acciones. Un profesor o un obrero tienen que trabajar toda una vida y aun así no llegan a nada cerca de este valor. No podemos aceptar que el mercado financiero y el capital especulativo dicten las reglas del juego. Tenemos que luchar por escuelas, por condiciones de vida digna, para abolir este sistema ilegal de división y opresión.

¿Cómo podemos cambiar eso? Algunas propuestas interesantes pasan por la concientización - entender que ya no somos ciudadanos de uno u otro país, o definidos por nuestra profesión, somos habitantes de la Tierra. Es necesario concientizar a los sectores públicos, luchar por los derechos colectivos, proponer la desinstitucionalización del mundo. La humanidad es el Consejo de Seguridad del mundo. El conocimiento y la gestión no pueden ser privados, tienen que ser colectivizados para el bien común, para toda la humanidad.

De todos modos, la idea de la transformación individual también es muy importante. Ella debe contraponerse a la lógica del individualismo impuesta a nosotros por el otro lado. Es necesario comprender también que nosotros y la naturaleza somos uno solo, ampliando la importancia de luchar contra los factores estructurales que nos impiden luchar colectivamente. Hay mucha gente que habla en nombre de Dios para seguir matando y acabando con otras culturas y pueblos, tenemos que liberarnos de ello también y pensar en la espiritualidad con unidad, no división. Es urgente librarnos de los líderes autoritarios, pues es el pueblo que debe liberar a su nación y liberarse como pueblo.



Tenemos que librarnos de la separación económica, de la división, de la propiedad privada, de todo lo que clasifica a las personas por lo que tienen y lo que acumulan.

UNA SEMILLA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO MUNDO

"Si no rompemos con lo que nos separa de nuestra tierra y de nuestra historia, no vamos a alcanzar el Bien Vivir para nosotros y para las generaciones futuras".

(Lindomar Terena - Consejo Terena / APIB)

Los pueblos indígenas de Brasil han buscado alternativas para conseguir recuperar y alcanzar los territorios donde sea posible existir el Bien Vivir para los pueblos indígenas. Mientras el Estado brasileño sea ese, sabemos que nuestras tierras no serán demarcadas y no estarán bajo nuestra responsabilidad. Si no rompemos con lo que nos separa de nuestra tierra y de nuestra historia, no vamos a alcanzar el Bien Vivir para nosotros ni para las generaciones futuras.

Estamos organizados para hacer el enfrentamiento contra el Estado, en todos los ámbitos, pues eso fue todo lo que nos quedó. Sabemos que en este proceso muchos de nuestros compañeros van a perder la vida por las manos truculentas del Estado, pero tenemos la conciencia de que esa es la única manera de conquistar la tierra que es nuestro derecho histórico.

Hoy, espacios de resistencia, que sólo servían para la plantación de soja o pasto de ganado, están ocupados por nuestro pueblo, que desarrolla un proceso de recuperación del territorio a partir de la agroecología y de nuestra propia cultura. Estamos recuperando nuestras costumbres, nuestras lenguas, nuestra convivencia, rescatando nuestro pasado. Pasamos a producir nuestro propio alimento - eso es importante, porque somos conscientes de que los productos industrializados traen enfermedades y malestar a nuestro pueblo. La recuperación de los territorios también se refleja en la educación. Comenzamos a organizarnos en la cuestión educativa, para traer nuevas experiencias y más cultura para nuestro pueblo, en cada uno de los territorios indígenas de ese país.

El capitalismo es violento contra los pueblos indígenas y los demás pueblos oprimidos. Sabemos que no estamos solos en esta lucha y queremos alimentar esa idea conjunta de humanidad, dar nuestra semilla para la construcción de un nuevo mundo, tanto en las cuestiones sociales y culturales, como en las cuestiones espirituales.

La lucha por las futuras generaciones ya ha comenzado. Lo hacemos ahora o no tendremos una nueva generación para vivir el Bien Vivir. Tener osadía y creer en lo que nace en el fondo de nuestro pecho, sino, no habrá una manera de vivir lo que soñamos. Es necesario romper lo que nos impide, que nos dice que no se puede hacer. Es necesario romper esas barreras para alcanzar un planeta mejor, un mundo donde el Bien Vivir pueda desarrollarse plenamente.

SI LA CRISIS ES TOTAL, LA SOLUCIÓN TAMBIÉN DEBE SER



"La alternativa sistémica es anticapitalista, pero no sólo. Ella debe ser anti-extractivista, anti-productivista y anti-patriarcal. También debe superar el antropocentrismo y crear una nueva relación con la naturaleza. La alternativa debe dar todas esas respuestas. "

(Pablo Solon - Fundación Solon/ex embajador del Estado Plurinacional de Bolivia en la ONU)

La crisis que vivimos es una crisis sistémica. No es sólo política, económica, social, cultural, sino una crisis que engloba todo eso. Una crisis de todo el sistema que rige en la Tierra. Hay gobiernos en América Latina que se dicen anticapitalistas, pero que son extractivistas - la izquierda siempre ha sido muy productivista. Si la crisis es total, la solución también debe ser total. La alternativa sistémica es anticapitalista, pero no sólo. Debe ser anti-extractivista, anti-productivista y anti-patriarcal. También debe superar el antropocentrismo y crear una nueva relación con la naturaleza. La alternativa debe dar todas estas respuestas.

Aún se ve como natural si se dice que "primero vamos a resolver el problema del capitalismo" para luego resolver el del patriarcado, después la cuestión del racismo, etc. Ya se sabe que eso está mal. El enfrentamiento de estos problemas debe darse de forma articulada, pues los problemas también están articulados entre sí. Es necesario ir más allá de la resistencia, pues ella no es siempre una alternativa. Cuando luchamos contra la instalación de una hidroeléctrica es necesario luchar ofreciendo una alternativa, de manera articulada con las perspectivas de transformación sistémica que se desea. Cuando hablamos de cambio climático, tenemos que avanzar en el todo. No es suficiente "no explotar el petróleo". El problema climático no es sólo la explotación y la combustión de petróleo, sino toda nuestra relación con la naturaleza.

Es un avance el agua todavía ser considerada un derecho humano, componente importante en la búsqueda de un cambio importante de la relación de las personas con la Naturaleza y con el planeta. En el campo energético, no sirve cambiar una fuente de energía por otra, o cambiar una empresa transnacional por el monopolio estatal. Es necesario cambiar todo el sistema, crear una alternativa para todo el sistema, en sus diferentes dimensiones. En Bolivia, por ejemplo, la izquierda conquistó el gobierno y se pensó que el Bien Vivir fuera ser aplicado, aunque de arriba hacia abajo. El tiempo nos dijo que fue un error, que transformaciones así no se dan de esa forma, y que poner la mirada sobre los ejemplos de autogestión y organización es importante para la creación de una verdadera alternativa.

Se habla mucho del Bien Vivir, pero se hace necesario reconocer las fallas y las brechas de este concepto. Él no responde a todo, y debe aprender mucho con otras visiones - así como otras visiones deben aprender mucho con el concepto del Bien Vivir. El Bien Vivir tiene mucho que aprender del feminismo, visto que el mismo no es necesariamente anti-patriarcal. Tiene mucho que aprender de los movimientos de los comunes, de los bienes comunes, porque éstos presentan proposiciones alternativas al Estado. Las visiones que tenemos son todas importantes y piensan en el nuevo mundo, pero son insuficientes. Necesitamos buscar la complementariedad entre las ideas de un nuevo mundo, para crear una alternativa sistémica.



La complementariedad es lo contrario de la competición, que es puesta a la humanidad por el capitalismo. Somos más eficientes en crear alternativas si lo hacemos juntos, complementando nuestras ideas. Tenemos que estudiar y conocer los nuevos paradigmas, pero conociendo sus méritos y sus fragilidades, creando una alternativa de hecho sistémica.

Para construir alternativas sistémicas, la pregunta sobre lo que es necesario hacer para llegar allí se hace fundamental. ¿Qué acciones serán creadas, qué herramientas necesitan ser transformadas, qué innovaciones serán necesarias para crear ese nuevo mundo? La realidad es que las cosas no son tan simples. Urge salir de la inercia y buscar nuevas acciones para aprender de los errores.

Uno de ellos tiene que ver con la apuesta del FSM en gobiernos progresistas. No se ha realizado un proceso de autocrítica, ni de evaluación y de aprendizaje, aunque parte del problema haya sido el sabotaje político venido del otro lado de la trinchera. Un ejemplo es Bolivia, donde había una hegemonía de pensamiento a la izquierda contra los transgénicos. Evo Morales, actual presidente, es originario del movimiento campesino boliviano y, después de 12 años de su gobierno, el 100% de la soja de este país es transgénica y la producción de maíz transgénico está siendo implantada allí. Este ejemplo tiene que ver con la emergencia de mirar a nuestros propios errores. ¿Por qué Belo Monte fue construida por un gobierno que se refería a la izquierda? ¿Por qué Evo Morales está descargando indígenas de sus territorios para construir hidroeléctricas? Es necesario entender y reflexionar sobre ese fenómeno.

Hay una cuestión final a ser abordada que pasa por nuestra capacidad de pensar al frente. En el futuro, la energía va a ser profundamente almacenable. Esto tiende a cambiar la lógica de explotación y uso de la energía. Para pensar en alternativas, es necesario lograr comprender esos cambios en el mundo y en la manera como la producción y la reproducción de ese sistema se desarrollará.

No puede haber un proceso de construcción de nuevos paradigmas si no hay un proceso de descolonización de nuestras mentes. Muchas veces los conceptos que usamos son extranjeros, basados en los viejos paradigmas. Tenemos que pensar alternativas al productivismo, que es algo que la izquierda reproduce - habla de redistribución de la riqueza, pero apostando en la continuidad de la producción -, apenas en el pensamiento reducido de cambiarla de manos. El conocimiento debe ser utilizado para que, a partir de la complementariedad, consigamos construir los nuevos paradigmas que anhelamos.

TALLERES DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS: PRÁCTICAS DEL BIEN VIVIR Y DE LOS BIENES COMUNES

TALLER 1: ENERGÍAS SOSTENIBLES

Facilitador: Joilson Costa (Frente por una Nueva Política Energética para Brasil)



Se presentaron ocho experiencias/prácticas alternativas de diferentes países: dos experiencias brasileñas; una iniciativa europea; dos prácticas en Suiza; dos experiencias en Colombia y; una en Bolivia. Son experiencias relacionadas con la utilización de energías renovables - solar y eólica - tanto en áreas rurales como urbanas. En algunos casos, la energía se utiliza de forma descentralizada, atendiendo a comunidades aisladas de pueblos indígenas. En otros, la energía está conectada a la red municipal/regional, para distribuir su excedente. Existen articulaciones más amplias, para incidir junto al poder público a fin de llevar a la corrección de políticas públicas o a la adopción de políticas que valoren las energías renovables. Estas articulaciones incluyen procesos de divulgación, concientización y formación, así como campañas específicas. ¡Vamos a las experiencias!



El Frente por una Nueva Política Energética para Brasil, creada en 2013, está compuesta por varias organizaciones involucradas en la búsqueda del cambio de las matrices eléctrica y energética en Brasil. Enfoca en el abandono de los combustibles fósiles y uso de las energías renovables, priorizando la generación descentralizada. La principal acción del Frente es la incidencia sobre el poder público, para el cambio de la política energética. La energía solar fotovoltaica todavía ocupa muy poco espacio entre las fuentes de energía en Brasil. Por esta razón, a partir de 2015, el Frente desarrolla varios proyectos, que son ellos: la campaña "Nuestra Casa Solar"; la "Escuela Solar" (para diseminar la energía solar en escuelas públicas); la formación de «agentes comunitarios de energía»; la "Panadería Solar" y; la "Fábrica-Escuela de Lámparas LED de forma artesanal".

En la región amazónica, en Roraima, una comunidad indígena vive en una región, comprobadamente, con fuerte potencial eólico (vientos). Después de discusiones y articulaciones con el poder público estatal y federal, se instaló un sistema piloto de generación eléctrica de matriz eólica. La instalación de dos sistemas existentes fue realizada por los propios indígenas, con apoyo técnico, atendiendo hoy a cerca de mil personas. En otra comunidad indígena se montó una mini usina de energía eléctrica, basada en la energía solar, cuya producción atiende a las necesidades de la escuela, de la asociación y otros equipamientos públicos. Se están formando técnicos indígenas para el mantenimiento de este tipo de energía y una Feria de tecnología sobre generación de energía fue creada para fines de conocimiento/información a comunidades aisladas.



La CIDSE (Alianza, con sede en Bruselas, que reúne a 18 agencias católicas de cooperación internacional) posee un Grupo de Trabajo sobre energías renovables. La primera experiencia en Suiza presentada es de una casa colectiva, instalada en una antigua fábrica, donde viven varias familias - 250 personas en total. Tiene un canal que recoge agua de un río adyacente y genera suficiente energía para 750 familias, mucho más de lo necesario para la casa, cuyo excedente se aprovecha en la red eléctrica de la región.

La otra experiencia también es una casa, de matriz comunitaria, construida a partir del uso de materiales reciclados, que alberga un total de 200 personas. Sus habitantes desarrollan cerca de veinte iniciativas económicas y producen su propia energía eléctrica (solar), conservando energía a través de un sistema de aislamiento propio.



En Colombia, el *Movimiento Ríos Vivos* busca contribuir a la transición de la fuente minero-petrolera (minería-petróleo) para energías renovables. Su esfuerzo se centra en hacer que la tecnología sea accesible para las personas y las comunidades. Desarrolla sistemas de recolección de agua, de generación de energía y de producción de alimentos. Al mismo tiempo, en conjunto con sindicatos de los sectores de carbón, petróleo y movimientos territoriales, constituyeron una mesa social minero-energética, para debatir estas cuestiones. Uno de los principios que defiende es que: "La transición no es posible sin un cambio cultural. Es necesario repensar las formas de vida, de consumo".

En otra experiencia en Colombia, 150 familias actúan en la perspectiva de la consolidación de una agricultura de conservación, para eliminar el uso de herbicidas y fortalecer el uso de energía fotosintética para la reparación del ciclo natural local.



En Bolivia, algunas entidades y movimientos se están movilizando para intentar impedir el desarrollo de un programa de gobierno que implica la construcción de cuatro megaproyectos de hidroeléctricas, cuyo objetivo es exportar energía a Brasil. El esfuerzo de esta articulación es mostrar la inviabilidad de estos megaproyectos y cuanto ellos serán perjudiciales para la población y para el medio ambiente. Una preocupación es que, para poder usar energía solar ampliamente, para que pueda ser compartida, es necesario cambiar la ley de electricidad boliviana. La movilización también va en este sentido y en el pensamiento de que hay que pensar en cómo se usa la energía, transformando consumidores de energía en productores de energía.

TALLER 2: AGUA ES VIDA, NO MERCANCÍA

Facilitador: Cleuza Ruy Barbosa (Cáritas – vinculada a la ASA – Articulación del Semiárido)

Como la cuestión del agua es un problema mundial y la lucha para que el derecho a su acceso sea un derecho humano trae estrategias específicas para los diferentes contextos. En El Salvador - no hay agua para consumo humano - no hay ley de agua. En Colombia, el movimiento social por la defensa del agua atraviesa décadas de disputas por territorio en conflictos con los privatistas del agua y contra la construcción de hidroeléctricas. La lucha continúa en la multiplicación de movilizaciones y consultas sobre políticas de defensa del agua y en la estrategia de construcción de acueductos comunitarios - encargados de proveer agua a las comunidades locales - aunque las mineras e hidroeléctricas hayan sido obstáculos permanentes para los avances de la lucha.

En Ceará, en lo que se refiere al reaprovechamiento del agua, el Programa de Desarrollo Comunitario estimula la práctica del aprovechamiento y buen uso del agua, por medio de tecnologías sociales y procesos con la multitud, que ha causado un importante cambio en la realidad del semiárido, trayendo desarrollo comunitario y humano, además del fortalecimiento de las potencialidades locales.



El Asentamiento Tierra Vista (Bahía) actúa en la base de la transición agroecológica y agroforestal y ha sido una de las sedes de la Tela de los Pueblos y de las aguas. Cabe destacar que el "Proyecto 400 mil" de Recuperación e Implantación de 400 mil hectáreas de Cacao Cabruca y Sistemas Agroforestales en Bahía, es una iniciativa de la Tela y del Consorcio Intermunicipal de la Mata Atlántica. En cuanto a manantiales como el Manantial de Volta Redonda, hay una unión contra la transposición del Río São Francisco (comisión ambiental), cuya premisa pasa también por el hecho de los centros urbanos - los que más utilizan, desperdician y contaminan - necesiten volver a la educación para el uso del agua.

El estado también necesita centrarse en políticas públicas que regulen nuestras relaciones con el agua y reconozcan a las comunidades gestoras del agua para la efectiva gestión de los recursos hídricos locales. En el Amazonas, por ejemplo, seguimos viendo la facilitación de las leyes ambientales por el gobierno brasileño, así como la explotación de nuestros recursos hídricos e inminencia de privatización del agua. Una experiencia relevante que va en contra de esta realidad es la experiencia de la Articulación del Semiárido brasileño (ASA).

La Articulación del Semiárido Brasileiro (ASA) es una red de organizaciones, creada en 1999, que involucra a todos los estados del semiárido brasileiro y trae una nueva mirada sobre políticas erróneas de combate a la sequía. Hoy, se estructura formalmente, además de la articulación, por medio de una OSCIP denominada P1MC⁸, que gestiona recursos públicos y materializa políticas de convivencia con el semiárido en Brasil. La lógica anterior de combate a la sequía, que pautaba políticas a partir de las fragilidades y sufrimientos de las poblaciones de estos territorios, vistos como lugar de tierra seca y de proveedor de mano de obra barata para otros estados brasileños, fue sustituida por la mirada de la convivencia. Convivencia que parte de las potencialidades y riquezas del semiárido, "lugar bueno de vivir", donde la educación popular y las Tecnologías Sociales fueron capaces de alterar uno de los principales paradigmas de Brasil - la industria de la sequía.

Una nueva postura en la estrategia política de la sociedad civil y del poder público, balizada en esta perspectiva innovadora, incluso con una sequía prolongada vivida entre los años 2006 y 2011, fue capaz de alterar el cuadro de muertes humanas en esas localidades. La comprensión de la irregularidad de las lluvias (y no la falta de ellas), ya que el semiárido, comprobadamente, posee cuatro meses de lluvias y ocho meses de sequía, en promedio, fue fundamental para que los resultados positivos se multiplicaran. Los sistemas de captación de agua de lluvia centralizados en las cisternas y en la formación comunitaria - como la mayoría del suelo es de roca cristalina, no apropiada para pozos cartesianos - garantizaron la distribución de agua limpia a las familias durante los meses de sequía. Una cisterna de 16 mil litros posibilita 14 litros de agua/día a una familia media (5 personas), en el período de ocho meses, para beber, cocinar y cepillarse los dientes, etc.

Los rebatimientos de esa política victoriosa, cuyas experiencias se convirtieron en políticas públicas, asumidas por los gobiernos, pueden ser vistas en sus desdoblamientos - programa Cisternas en las Escuelas, P1+2, permanencia de la juventud en el campo, ampliación en el acceso a la tierra, de los derechos de las mujeres, de las políticas de comunicación local, etc.,



además de que los intercambios de experiencias sean impulsores de más movilización social y organización comunitaria.

TALLER 3: SISTEMAS POPULARES DE GESTIÓN DE RESIDUOS

Facilitador: Movimiento Nacional de los Recolectores y Recicladores - MNCR

La necesidad de cambio de matriz para que sea posible llegar al residuo cero es defendida por el Movimiento Nacional de los Recolectores y Recicladores (MNCR), que coloca el reciclaje popular como fundamental en esa alteración de paradigma, de forma a dar condiciones económicas para las personas que hacen ese trabajo y responsabilizar a los generadores sobre el residuo producido.

Dentro del proceso de la disputa legislativa, hay también aquella por el tipo de tecnología para la recolección y gestión de los residuos a ser utilizados. En la disputa de tecnología, por un lado, están los recolectores queriendo realizar la colecta selectiva popular y, por el otro, están los defensores de la incineración de los residuos - presentada como alternativa ambiental, con el argumento de que genera energía. Los responsables de la incineración, que exige un número pequeño de técnicos con alto grado de instrucción para acompañar el proceso, serían multinacionales europeas y de América del Norte. La cuestión planteada aquí es que el reciclaje ahorra mucho más energía que la incineración podría generar. Una gasta más dinero, implica más tecnología. Otra trae inclusión social, generación de renta y empleo para miles de personas.

La responsabilidad sobre los residuos también es de cada ciudadano o ciudadana brasileña. Es obligatoria, en Brasil, la separación de los residuos residenciales, para fines de destino a la recolección selectiva. Los gobiernos municipales, que deben contratar o realizar ese servicio de recolección selectiva, siempre argumentan que no hay dinero para contratar recolectores. Sin embargo, siguen contratando empresas que cuestan cinco veces más que los recolectores.

En esta disputa de la contratación del servicio, cabe destacar que el porqué de las empresas disputar sólo la logística de la operación y no el reciclaje como un todo, pasa por el reciclaje ser basado en la explotación de los recolectores y por no dar ganancia. Las empresas no quieren reciclar, pero disputan la tecnología de gestión del residuo, la recolección selectiva, la educación ambiental y la propaganda que es atractiva. La identidad del proceso y el galpón de reciclaje - escondido en medio de una villa, donde trabajan los más excluidos de la sociedad - las empresas no quieren.

El debate sobre el reciclaje popular también se centra en el fortalecimiento del desarrollo de la economía local. En la cooperativa, el dinero se queda en la aldea, en la favela, en la comunidad, en el basural, donde viven las personas y donde se desarrolla, en la práctica, la economía. Si el recolector gana bien consigue mejorar las condiciones de vida. Corta el ciclo de pobreza y miseria, que sabemos que es intensificado por la violencia, y abre posibilidad de acceso a derechos.



El reconocimiento de los recolectores y recolectoras como profesionales fundamentales para la vida urbana no es una cuestión sólo del trabajo, sino del derecho a la ciudad.

Divulgación del MNCR sobre el taller:

<https://www.facebook.com/catadores/photos/a.133063696770032.33060.109561942453541/1705580836184969/?type=3&theater>

<https://www.facebook.com/catadores/videos/1704603922949327/?t=78>

TALLER 4: SOBERANÍA ALIMENTARIA Y AGROECOLOGÍA

Facilitador: Valério Sartor (Colômbia – REPAM)

La Red Eclesial Pan-Amazónica (REPAM), organización jesuita que actúa en la Amazonia en el sentido de enfrentar mineras, madereras y defender a la población local, posee ocho temas, cinco ejes y tres servicios. Los Ejes, además de los servicios de comunicación y apoyo financiero, se distribuyen en: Pueblos indígenas; Formación pastoral; Fronteras; Justicia socio ambiental y bien vivir y; Derechos humanos. Eje justicia socio ambiental y bien vivir posee una metodología generadora llamada Clases Vivas, cuyo aprendizaje concilia la teoría y la práctica. Se inicia con relatos indígenas sobre escasez y abundancia, por el bosquejo de cómo es y de cómo podría ser el plantío. También trae el debate sobre la recuperación del bosque, contraponiendo el acostumbrado abandono de la tierra, para hacer el camino de vuelta, recuperando el terreno, manteniéndose más tiempo en el lugar, por medio de técnicas de conservación del suelo y rescate de la tierra y técnicas indígenas tradicionales.

La Vivant Internacional ofrece cursos sobre los problemas relacionados con la temática de la tierra en países como Bolivia (con Guaraníes), Perú, Guatemala, Congo y Liberia, para concientizar a todos sobre la comprensión del valor de la madre tierra, sobre la amenaza relacionada con la soberanía alimentaria, sobre el sistema de agricultura familiar, sobre cómo construir el sentido de comunidad y políticas de esos países en relación a esos temas.

Bolivia, cuya Reforma Agraria data de 1953 (para unidades campesinas), pasa por una consolidación de la idea de territorio por parte del movimiento indígena, a comienzos de los años 1990. En 1994, una ley pasó a reconocer los territorios indígenas y campesinos y, en 2009, aprobara una constitución bastante avanzada en cuanto a la reanudación de las tierras improductivas por parte de estos. Constituido por una considerable parte de la población del medio rural (cerca de 30%), este país posee hoy maneras colectivas e individuales de trabajo que trajeron la recomposición de las familias, con más participación de las mujeres, foco en los jóvenes y en su acceso a la tecnología digital y en el regreso a la vida basada en la agroecología.

En Guatemala, parte del movimiento campesino apoyó al gobierno y otra formó un partido político. Es fuerte el debate sobre las auditorías sociales y la incidencia política, en que el foco se da en las temáticas del agua, tierra y territorio, además de actuar sobre la autonomía y soberanía alimentaria. El trabajo realizado con comunidades agrarias va en el sentido del



enfrentamiento de la idea y de la deconstrucción, en la práctica, de que la tierra es una mercancía. Las economías campesinas son alternativas al modelo neoliberal (monocultivo) por ser pluriactivas, con diversidad de producción, incentivo a la medicina natural e intercambio de semillas.

El Grupo Semillas, de Colombia, sigue en el sentido de combatir las normas de propiedad intelectual y las privatizaciones. Muchas normas de control de calidad/ certificación están criminalizando a los campesinos que trabajan con semillas, para querer garantizar que las semillas pasen a la propiedad de las empresas. Es un movimiento en todos los países, pero que encuentra resistencia también a nivel mundial. Llevados por la vía campesina y otras redes, los movimientos contra las normas de certificación apoyan sistemas participativos de conservación de semillas, pero controlados por los agricultores. Es necesario comprender el valor de las semillas para las grandes empresas y para los campesinos. El que controla las semillas controla la base alimentaria. Las semillas son patrimonio colectivo de los campesinos y su compartir es parte de la resistencia y de su conservación.

Las Ecoaldeas, aldeas ecológicas y solidarias en el campo son comunidades con el proyecto común de generar cuidados con la producción de alimentos, por medio de la agroecología y la permacultura, en el uso de la energía solar, de aguas negras como abono en la producción de alimentos, en la bioconstrucción etc., en la perspectiva de ampliar las experiencias y prácticas alternativas al capital global. Estas comunidades, existentes en Brasil y Senegal, valoran la resolución de conflictos de forma humanizada, solidaria y pacífica, con metodologías que pasan por el diálogo, la confianza y la amistad, creando puentes de fraternidad y empatía.

En Guatemala, el fortalecimiento de la soberanía alimentaria en las comunidades se da por medio de intercambios, recuperando sistemas campesinos tradicionales, como la plantación diversificada en los territorios y la recuperación de la cultura culinaria relacionada a la diversidad nativa. La recuperación de la conciencia de los consumidores viene a través de la transformación artesanal de productos, generando valor adicional y empleos, integrando a los circuitos las economías locales. La organización de iniciativas asociativas se suma al intercambio de conocimientos y de los procesos de comercialización, que se utilizan de radios comunitarias y medios alternativos para la incidencia política local a fin de visibilizar experiencias.

TALLER 5: HACEMOS LA DEMOCRACIA QUE QUEREMOS

Facilitador: Carmen Silvia (SOS Corpo/AMB/Plataforma de los Movimientos Sociales por la Reforma del Sistema Político)

Hablar de democracia en Brasil en esa coyuntura difícil, aunque en el FSM, no ha sido fácil, pero es compromiso de todos y todas no desistir de ella, aún más porque la perspectiva aquí es la de la reconstrucción de paradigmas. La experiencia a ser compartida en este taller es la del movimiento feminista y sus formas de organización en bases democráticas, a partir del siguiente guion reflexivo: a) ¿En qué medida sus prácticas inspiran y construyen los sentidos de los derechos comunes y del bien vivir? y; b) Estrategias de transición a otro modo de vida sugeridas por estas prácticas.



La práctica alternativa de auto organización de las mujeres está inserta hoy en un escenario de crecimiento feminista en el mundo. La hipótesis del porqué de ese crecimiento es que las mujeres se organizan de una forma diferente de la forma más tradicional de los movimientos y del campo de izquierda más tradicional de organización. Esta forma ayuda, por la experiencia de la acción, en la capilaridad y en la capacidad de organización que ese movimiento está teniendo hoy.

Sobre la Articulación de las Mujeres (AMB), ella ha ayudado a ver un ejemplo de ese crecimiento. El lema "transformar el mundo mientras transformamos a nosotros mismos y nuestro movimiento" implica transformar y preguntarse siempre sobre nosotros mismos. La organización y sus redes locales, a veces llamadas por nombres diferentes, en regiones diferentes del país, nacieron en tiempos diferentes, se organizaron y se insertaron en contextos también distintos. Para la AMB esto es un valor a ser preservado y estimulado.

La diversidad de formas de organización a nivel local es posible porque funciona en el plano de la horizontalidad, con decisiones locales realizadas en ese plano de la horizontalidad. Son mujeres trabajadoras, con un 70% de mujeres negras, que experimentan niveles diferentes de desigualdad, pero todas en la condición de mujeres en lucha, antipatriarcales y clasistas.

Para hacer la democracia que queremos valoramos la forma, la práctica de hacerlo. Hay una mirada muy especial sobre este aspecto y él orienta y unifica a la organización a nivel nacional. Las tomas de decisión no son de decisiones vinculantes (porque la plenaria nacional es mucho menor que el plano de articulación local/red de articulación local). El método que se ha asumido es "por adhesión". De ahí salen las agendas, las pautas nacionales, pero la pauta local tiene su prioridad local. Esto es significativo del movimiento feminista como un todo, no se restringe solamente a la AMB.

En cuanto al intercambio de experiencias, en la zona sur de São Paulo (SP), una escuela de cuatro mil alumnos vivenció una iniciativa de diálogo por medio del Barrio escuela (ciudad educadora). Se han mapeado los potenciales locales, los activos de cultura existentes entre alumnos y padres, para iniciar lo considerado "otro paradigma de funcionamiento" (tecnología social que cambió la relación escuela-alumno, con dinámica de gestión local, de diálogo con los padres etc.). El resultado de ello fue una escuela abierta, no violenta, con una comunidad escolar feliz.

También en São Paulo, en Capão, se inició el "movimiento de saraus" (ocupaciones de bares para expresión de belleza y poesía), llamado de las *Pracialidades* (en el sentido de estar y de ocupar plazas). La experiencia fue capaz de producir nuevos potenciales poetas y talentos, estimular personas analfabetas al interés por la educación, entre otras victorias. Aun en São Paulo, otra iniciativa fue el uso de la Permacultura urbana con nordestinos, generando turismo de base comunitaria y un circuito propio en una región de terraplén, de inundación.

Como otra experiencia de la "democracia que queremos", se trajo la iniciativa del ALBA (TLC/ Tratado de Comercio de los Pueblos) - acción que se contrapuso a EUA y su ALCA (Area de Libre Comercio de las Américas), que pretendía imponer políticas dañinas a las relaciones comerciales y financieras sobre los países de América Latina. La experiencia regional abarcó a



12 países que forman la Alianza Bolivariana de las Américas, con paradigmas de solidaridad y complementariedad entre los países. Brasil no quiso entrar en el ALBA también debido a que en los intercambios comerciales no se usa el dólar, sino el cálculo basado en una unidad monetaria propia - el sucre (antigua moneda de Ecuador). Esta relación ha permitido el intercambio de servicios entre los países participantes e implicados en su empoderamiento e independencia al dólar, paso importante para la conquista de la soberanía de los mismos.

TALLER 6: CASOS DE MINERÍA

Facilitador: Padre Dário Bossi (Red Justicia en los Carriles)

Tres ejes son fundamentales para el enfrentamiento de las cuestiones de minería: comunicación, seguimiento de las leyes que tratan las cuestiones de minería en Brasil y fortalecimiento de las organizaciones que actúan en la defensa de los derechos humanos, en especial de aquellos afectados por represas y por cuestiones relacionadas con la minería.

Después del golpe en Brasil, las leyes ambientales han sido bien "flexibilizadas". Hay también que criticar cómo las leyes se han hecho en Brasil y cómo los diputados han tratado este tema, impidiendo incluso la entrada del pueblo en la cámara para discutir las cuestiones que afectan directamente a sus vidas. Brasil es muy minado, pero se decía que en Brasil no se necesitaba tratar esas cuestiones.

La experiencia de la Justicia en los Carriles nació en 2007, como una red que actúa en la región norte de Brasil, específicamente en Pará. Son 27 comunidades a lo largo del área que la organización actúa y que es impactada por las mineras. Hay una minería dependiente y racismo ambiental que afecta directamente a la vida de las comunidades que están en esas comunidades, además de haber una relación entre las finanzas y la minería. A fin de cambiar ese marco, el primer paso es fortalecer a las comunidades, animándolas a defender sus derechos y evitando la criminalización de los líderes que luchan contra el poderío de las mineras. Cabe destacar que toda actuación de las mineras destruye, directamente, el medio ambiente y la agricultura local.

En Honduras, se trató el relato de una organización que actúa para fortalecer a las personas que son impactadas directamente por la minería traída por una minera canadiense que ha generado muchos conflictos en la región y ha tenido el apoyo del gobierno. La iglesia católica ha tenido un papel importante en la lucha de los pueblos de esas regiones, siempre colocándose al servicio de aquellos que son marginados y excluidos, por sufrir con el problema de las mineras y con el prejuicio por ser pobres.

La Comisión pro-indio actúa en la región de Pará y ha hecho resistencia frente a la actuación de las mineras que extraen bauxita en la región. Ha ofrecido asesoría jurídica y apoyo en comunicación y fortalecimiento de esas poblaciones. Instruyen a los comunitarios sobre las cuestiones relativas al agua, las represas y la defensa del medio ambiente. Actúan tanto con indígenas como con ribereños. Los desastres ambientales son varios - destrucción de los bosques, de las aguas y de las personas - y se han de construir áreas libres de minería.



La comunicación creativa puede ser una gran aliada en el enfrentamiento trabado por los movimientos sociales, incluso para desmitificar algunas informaciones falsas, repetidas por las mineras. Un ejemplo fue de la empresa noruega que decía en su país (prensa local) que estaba todo bien, pero fueron desenmascarados por los medios aliados de las causas ambientales y tuvieron que explicarse frente a los medios, a los inversores, accionistas y poder público noruego. Las amenazas imperialistas son muy fuertes y poderosas, pero debemos responder a la altura, con datos y comunicación estratégica.

Interesante destacar que algunas organizaciones financiadoras, que estaban presentes, relataron que no son sólo financiadores, sino fuertes aliados de las causas en que actúan. En el caso, el cuidado y protección ambiental, contra las destrucciones causadas por la codicia y el consumo desenfrenado. Toda la cadena productiva de las mineras y de las siderúrgicas debe ser considerada cuando se está hablando de impactos ambientales.

Uno de los participantes relató su experiencia frente a una organización de Suiza, que, según él, es un país pequeño, pero con gran importancia mundial. Algunos presentes defienden que tenga una mayor presión internacional, usando redes internacionales de apoyo, en torno a las cuestiones relativas a la minería, además de boicots, en algunos casos.

Hay diferentes niveles de minería, como también hay diferentes tipos de enfrentamientos. Los beneficiarios finales son actores que necesitan ser ovistos con cuidado. Las empresas deben ser invitadas a debates como el traído por este taller, pero en general, ellas no vienen.

TALLERES DE PRÁCTICAS ALTERNATIVAS: ALTERNATIVAS DE TRANSICIÓN PARA LAS CIUDADES

TALLER 7: EDUCACIÓN EMANCIPADORA, LA PRAXIS DE LA TRANSFORMACIÓN

Facilitador: RECID – Red de Educación Ciudadana

En ese taller se transmitió un vídeo de Recid sobre educación popular. La Red de Educación Ciudadana fue articulada a partir del programa Hambre Cero, del gobierno Lula, con el propósito de matar el hambre de pan y de conciencia. Frei Betto fue uno de sus idealizadores, articulando el trabajo en todo el territorio nacional, junto a educadores que tenían la tarea del trabajo de base, de formación política, a partir de la metodología de Paulo Freire. Con el objetivo de favorecer la educación política de las comunidades, fueron 12 años de acción con inversiones públicas del Gobierno Federal, buscando hacer de la educación popular una política pública, incluso de construcción de las políticas y programas sociales del gobierno. Un dilema, es que, con el golpe, se concluyó la inversión, fragilizando la articulación de la Recid en todo Brasil. Más de cien mil personas pasaron por las actividades de formación en el país, involucrando sindicatos, pastorales, movimientos sociales, trabajando cuestiones de género, economía solidaria y juventud. Cabe destacar que, aun siendo un programa público federal, siempre hubo cuestionamientos/críticas a las políticas y al gobierno.



La experiencia en el gobierno de Lugo, en Paraguay, fue similar a la de Recid, pues buscaba construir políticas públicas contextualizadas, involucrando a los que no tienen voz para generar propuestas. De la misma forma, fue encerrada con el golpe en aquel país, a los tres años de mandato. El intento de hacer política pública con las personas, pero sin legislación y presupuesto, la coloca como una acción puramente coyuntural. La inexistencia de plataforma legal dismanteló rápidamente la iniciativa. Por otro lado, la propuesta de emancipación de los sectores vulnerables en red sigue siendo articulada.

En Colombia, la escuela de formación con comunidades indígenas y afrodescendientes partió de la idea de que la base - hombres, mujeres y niños - son sujetos de la autoformación comunitaria, fortaleciendo las capacidades de las personas para reconocerse como investigadores locales.

En Honduras, la experiencia presentada fue la de un proceso con 30 familias de cuatro comunidades, en el desarrollo de intercambios, como una escuela rotativa. Hoy hay grupos de trabajo, con hombres en la parte agrícola y mujeres que van definiendo los temas que quieren trabajar. Para que todos participen, pueden llevar a los niños. Hoy tiene tres escuelas con jóvenes, que actúan en la metodología orientada al aprendizaje y a la transmisión de lo que saben. Los pueblos campesinos son investigadores por excelencia. El principio es "comenzar pequeño", a partir de los saberes, de las capacidades, de la lógica y de la metodología, en un proceso de aprendizaje permanente e innovador. Necesitamos luchar para convertir la política pública de gobierno en de Estado para que, con las rupturas democráticas, no se pierdan o se acaben.

TALLER 8: CULTURAS DE RESISTENCIA, LAS JUVENTUDES HACEN LA DIFERENCIA

Una de las experiencias presentadas en ese taller es la de los alumnos y alumnas de secundaria de São Paulo, que ocuparon más de 200 escuelas, en 2016, resistiendo a la Navidad y Año Nuevo, y dando un importante ejemplo de resistencia y de lucha para Brasil. En abril de ese mismo año, salió la noticia de que el gobierno del estado paulista estaba desviando el dinero de la merienda, dando inicio a la movilización. Todos los martes, estudiantes de las escuelas iban a la Asamblea Legislativa del estado para presionar a los diputados y diputadas a abrir una investigación pública sobre la corrupción relacionada con el presupuesto de las escuelas.

Actuaron junto a los gremios estudiantiles de lucha y se organizaban en asambleas, en la construcción de las acciones y manifestaciones. Tuvieron apoyo de movimientos sociales en todo el país y resistieron a la truculencia y violencia de las fuerzas policiales y del Estado, que después de una pelea judicial, consiguió el derecho de poder entrar en la escuela para la reintegración de posesión, incluso con el uso de armas.

Una de las principales lecciones aprendidas es que la educación no se da sólo en el aula, sino en las ocupaciones y en la lucha. En la lucha se aprende, colectivamente, a compartir, a organizarse, a respetarse, a oír, a pensar. Como frutos del movimiento, se construyeron colectivos y piezas de teatro, grupos de hip-hop, movimientos y más movimientos. La juventud



en lucha aprendió que hacer política no es sólo votar y ser votado. Que la política está en las calles, en la casa, en la escuela, en todo lugar.

Otra importante experiencia expuesta en el taller fue la del Movimiento Pase Libre, que se hizo conocido nacionalmente en 2013, pero fue creado en 2001, en Porto Alegre, en el Foro Social Mundial. La primera gran revuelta del transporte ocurrió en Salvador, en la llamada "Revuelta del Buzu". En 2013, ya constituido como movimiento, se hizo conocido por la forma de organizarse del MPL, cuyas características son: no tener liderazgo, poseer estructura horizontal a organizarse por fuera de los partidos tradicionales.

Las revueltas en relación al transporte público se inician, normalmente, en la inminencia del aumento de la tarifa del autobús. Cada vez que ese aumento se materializa, una parte de la población es excluida del acceso al transporte. La base del movimiento son los usuarios del transporte público, estudiantes y desempleados, aquellos que no tienen ingresos para moverse en las ciudades.

En cuanto al movimiento negro, la juventud se ha organizado de maneras innovadoras, de forma también a hacer un contrapunto al avance de los grupos neonazis y defensores de la "supremacía blanca" en Brasil y en el mundo. La música y el arte han sido importantes instrumentos en la lucha, debido a su potencial educativo y aglutinador. El cambio de paradigma traído pasa por recontar la historia del pueblo negro y fortalecer las juventudes en lo tocante a sus identidades, antepasados y cultura. Los nuevos colectivos, movimientos y formas de expresión política de las juventudes negras, feministas, LGBTs surgieron en la última década, de manera contextualizada y enraizada en las comunidades más pobres, favelas y periferias de Brasil.

La frase "nada sobre nosotros sin nosotros" expresa el protagonismo exigido y la emergencia de tomar los espacios de la política que hoy excluyen a negros y negras, principalmente jóvenes. Representa el contrapunto a los espacios que excluyen a los negros y al Estado que extermina al pueblo negro. Una cosa aprendida con los debates de los movimientos es que las políticas no se hacen por y para esa parte de la población y que el sistema fue creado sobre la explotación del pueblo negro. La salida es encontrar una nueva manera de educar a la juventud y crear políticas de nuevo tipo, intercambiar información sobre el pasado, el presente y el futuro, a fin de crear ese nuevo futuro.

TALLER 9: MUJERES QUE PRODUCEN RIQUEZAS Y CAMBIAN VIDAS (esta oficina no ha sido realizada)

TALLER 10: POR UNA FRENTE DE RESISTENCIA URBANA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE TERRITORIOS DE BIEN VIVIR Y VIDA EN AMÉRICA LATINA

Facilitador: Rodrigo Rafael (MTST – Frente de Resistência Urbana)



El Frente de Resistencia Urbana es una herramienta que se forja a partir de los encuentros territoriales, realizados en los espacios de lucha. El nombre fue heredado de la articulación brasileña de organizaciones que ya dialogaban sobre resistencias territoriales, educación popular y lucha por la tierra. A partir de esos encuentros que el proceso de la resistencia urbana puede ser comprendido en su totalidad, no de manera nacionalizada, aislada, sino de forma integrada. Los procesos de urbanización, de socialización en América Latina - de la colonización, de las invasiones, de las expropiaciones - fueron procesos permanentes. La resistencia no podría ser diferente. El histórico de la resistencia urbana, la actuación de las organizaciones, ha montado el escenario de lucha por techo, tierra y trabajo - tres "Ts" que simbolizan el proceso Latinoamericano.

El debate por la Reforma Urbana en Brasil, que proponía ciudades más justas, así como el término en sí, surge en el pre-golpe de 1964, en un importante seminario que involucró movimientos e intelectuales que se inclinaban sobre la cuestión urbana. Con el avance del golpe, el proyecto fue abortado y la dictadura se utilizó del sueño de la casa propia para crear el BNH - Banco Nacional de Habitação (Vivienda), en un gran proceso de alianza con las constructoras. Las propuestas de Reforma Urbana de João Goulart quedaron paradas, pero en el período de redemocratización brasileño, en el debate sobre la constituyente, ellas vuelven con mucha fuerza, siendo base para el capítulo de la Constitución que versa sobre el asunto. A partir de eso, se materializan grandes ciclos de lucha, que tienen marcos y conquistas legales importantes, a partir de la movilización popular, como: el Estatuto de la Ciudad, en 2001; la creación del Ministerio de las Ciudades en 2003; la creación de la Ley del Fondo Nacional de Vivienda de Interés Social, Ley aprobada en 2005 y; algunas leyes relacionadas con la movilidad urbana.

A pesar de la creación del ministerio, con perfil progresista y con figuras importantes de la lucha por el Derecho a la Ciudad en su composición, a partir del episodio del llamado "Mensalão", la construcción comienza a desmoronarse. Los límites de la participación popular y de los instrumentos gubernamentales, como las conferencias, se convierten en un dique de contención al avance de las políticas. Ellos no sólo aparecen como estimulan el proceso de creación de la Resistencia Urbana, en 2007, y abrieron de par en par el límite de las luchas institucionales en ese campo.

El Frente de Resistencia Urbana, compuesta por los países Chile, Brasil, Argentina y Colombia, posee un trípede de acción: 1) crítica a la lucha institucional, que en un momento dado se resumió a lo que estaba puesto en las leyes, sin reconocer que el poder popular nace de abajo hacia arriba, emana del pueblo; 2) crítica a la conciliación de clases, pues no es posible tener ciudades y sociedades más justas por medio de ella; 3) acción directa, con grandes jornadas de lucha, cierre de vías y ocupación de edificios públicos Brasil afuera.

Las acciones directas se han desdoblado en diversos frentes de lucha, en la búsqueda de derechos en una perspectiva territorial. Es fundamental compartir las experiencias traídas por las ocupaciones urbanas, grandes laboratorios de ese ciclo de movimiento activo que es la Resistencia Urbana. Este compartimiento ya ocurre, con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburgo y otras organizaciones, para reforzar la idea de que el debate sobre las ciudades está más allá del capital y de que es necesario crear un pacto político desde de los de abajo. Pacto que pretende construir, de hecho, una nueva mayoría política en Brasil, haciendo que las mayorías sociales que están en las ocupaciones y fuera de ellas se conviertan en verdaderas mayorías políticas.



Hay una reorganización de los trabajadores en el mundo, para buscar alternativas de lucha y estrategias que se contraponen al sistema, que se basa en la explotación y el lucro. La economía popular y solidaria, de base cooperativa, ha cumplido un papel fundamental en la construcción de nuevos paradigmas. Estos nuevos paradigmas se sostienen en los valores de la solidaridad, en el compartir experiencias y en la acción colectiva.

Es vivido hoy en Brasil, no sólo un período de golpe, sino de cercenamiento de las libertades democráticas. Ciudades militarizadas, encarcelamiento masivo y exterminio de las juventudes negra y pobre del país. Es necesario crear una resistencia prolongada, frente a tanta inestabilidad política, con la ampliación de la acción concreta en las comunidades, de los vínculos y de las conciencias colectivas. Trabajos reales cotidianos. Compartir cada vez más experiencias colectivas, responsabilidades con la lucha y poder con el pueblo. Comprendiendo que ese pueblo no es un ente homogéneo, sino corporizado en mujeres y hombres, en su mayoría negros y negras, jóvenes trabajadores. Economía popular y cultura, juntas, para recrear el pacto político y hacer efectivo el poder popular en Brasil.

TALLER 11: POR UNA MOVIBILIDAD SOSTENIBLE Y UN TRANSPORTE PÚBLICO LIBRE

La cuestión del transporte es una cuestión social y su respuesta está en el movimiento social. La cuestión del transporte público siempre estuvo involucrada en grandes manifestaciones y luchas. Es parte de la lucha por la construcción y reconstrucción de las ciudades, de la vida en sociedad, como conectar partes diferentes de la sociedad.

En 1971, comenzó en Dortmund, Alemania, un proceso de lucha por el transporte público gratuito que involucró a muchos sectores de la sociedad. Esto se amplió a otras ciudades y se convirtió en una cuestión social más general, convirtiéndose en una palabra de orden en muchas ciudades y pasando a ser, junto a la regulación, una de las principales pautas de la administración del país. Se produjeron dos experiencias lideradas por gobiernos que, de hecho, construyeron sistemas de transporte público gratis. Ellas duraron poco tiempo, pero enseñaron al pueblo de que era importante colocar el transporte público en el mismo lugar que las pautas de la salud, educación, y demás derechos básicos. Hay experiencias parecidas en Estonia, Italia y otros lugares.

Hoy, en Europa, con la presencia de los inmigrantes, la ebullición social y las luchas contra la desigualdad que, de nuevo, está estampada en las calles, estos temas fundamentales reanudan la centralidad. La lucha por la tarifa cero del transporte tiene todo que ver con la lucha contra el racismo, a favor de los refugiados, etc. Están creando ahora movimientos de desobediencia civil que estimulan a las personas a no pagar los transportes, y que da, incluso, asistencia jurídica para esas personas, si lo necesitan.

En Francia, hay una ola ecológica que tiene unificado sectores de izquierda y de derecha, y que tiene el transporte público como clave: "Cuanto más autobuses y metro, menos coches en las calles". Esto ha sido importante, por unir debate de la movilidad urbana con temas más amplios, como el ecologismo, y convertirse en referencia para otros lugares.

En Brasil, incluso con un gobierno de izquierda las cosas no avanzaron, por varios motivos. Uno de ellos porque el gobierno Lula abrió mano del Ministerio de las Ciudades, lo que frenó la ley de la Movilidad propuesta, entre otras cuestiones. Es común que la izquierda brasileña trate



esa pauta como menor, rebajada a las pautas económicas, pero eso necesita cambiar. El transporte debe ser visto como un derecho constitucional y humano.

TALLER 12: EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ODS – AGENDA 2030

Facilitador: Abong, São Paulo. Asesorías del INESC, REBRIP, de la propia ABONG y de la representante de la Delegación de la Unión Europea en Brasil.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) surgen a partir de un proceso largo, que viene desde la Conferencia de la ONU Río-92. Pasa por el ciclo de conferencias mundiales (Hábitat, Mujeres, en Beijing, Financiación al Desarrollo, etc.), que se cierra a principios de los años 2000. Estas conferencias movilizaron a muchos movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo. Han logrado constituir un marco de principios bastante importante, desde el punto de vista de quien defiende los derechos humanos.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se definieron en 2000 a partir de la perspectiva de los defensores de los derechos humanos, reduciendo lo que la sociedad civil ya había definido como fundamental en los ciclos de conferencias y haciendo coro a los intereses corporativos que se sumaron al acuerdo propuesto.

Los ODS avanzan en relación con los ODM, por haber sido más participativos en su proceso de construcción. Son 17 ODS y 169 metas, siendo que uno de ellos apunta específicamente a la reducción de las desigualdades. De todas formas, no es posible olvidar que la Rio+20 trajo los ODS, pero trajo también la "economía verde" y su financierización de la naturaleza.

La Unión Europea, que se considera un motor de la Agenda 2030, participó desde el principio en el proceso de elaboración de los ODS. A ella se atribuyó el papel de divulgar e impulsar estos Objetivos. Y ha hecho, y sigue haciendo aún hoy, el monitoreo de la efectividad de los ODS a escala mundial. Desde 2017, se comprometió a hacer informes anuales de este monitoreo, además de cobrar de los gobiernos y de la sociedad civil su efectividad, teniendo muchos proyectos en ejecución, todos ellos con relación a los ODS.

Incluso con el esfuerzo de la representación de la Unión Europea, necesitamos trabajar en la comprensión del contenido de la propuesta de los ODS e insertar los ODS en nuestras realidades, traer los ODS al plano de los territorios. Es cierto también, que muchos municipios no conocen la agenda 2030 y, en algunas regiones y países, no se habla de los ODS. La *Agenda Pública* (ONG) hizo una encuesta en Brasil para saber sobre los ODS. Sólo el 5% de las organizaciones actúa a partir de la pauta de la Agenda 2030 traída por los ODS.

La principal crítica es que los ODM han beneficiado a una parte de la sociedad, pero no a toda ella. Los indicadores no eran suficientes para tener este resultado más expresivo. Si se tiene en cuenta que en algunos de nuestros países hay una política económica de ajuste fiscal, de austeridad, también buena parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible será perjudicada. Los tratados de libre comercio, como entre el Mercosur y la Unión Europea, no ayudan al pueblo, sino que lo perjudican, tanto de América Latina como de Europa, por beneficiar sólo a las grandes empresas, a las multinacionales. ¿En qué medida el ODS de la cuestión ambiental va a ser alcanzado? El agronegocio, la ampliación de la frontera agrícola, el uso de los agro



tóxicos, las consecuencias negativas para la salud, todo esto está involucrado y pesa negativamente.

La pregunta es: ¿los ODS ayudan a enfrentar las principales cuestiones que nos preocupan, las cuestiones de efectividad de los derechos? Lo que podemos responder es: ellos ayudan, pero no podemos restringirles, ellos no pueden ocupar el lugar central. Lo que debe ocupar el lugar central es la lucha por derechos, es la dignidad de las personas, que va más allá de los ODS.

El hecho de que Brasil sea signatario de los ODS hace que, incluso con las críticas al alcance real de los objetivos, podamos presionar al gobierno brasileño a cumplirlos. Hay colectivos que están asumiendo la temática de los ODS, es importante resaltar el papel de la Delegación de la UE en Brasil, el papel que ha ejercido en el diálogo con las organizaciones de la sociedad civil (y con la Abong, en particular) y en la contribución que ha traído. Sin embargo, es necesario comprender que los movimientos sociales no están involucrados en la Agenda 2030, tanto por el desconocimiento y distanciamiento de la agenda, como por las limitaciones políticas que los ODS traen consigo.